

Sacrificio sin sacrificio



**Para él,
el mejor tratamiento.**

**Aturdimiento con CO2
Escalde Vertical
Depiladora
Flameador
Polichadora**

**Para usted,
el mejor servicio.**

El Frigorífico San Martín cuenta con la planta de sacrificio más moderna del país, dotada con tecnología europea y con toda la infraestructura necesaria para facilitar el desarrollo de su actividad.

*Para seguir ofreciéndole la más alta calidad, próximamente:
Sala de desposte con temperatura controlada - Modernos cuartos fríos*



- Feria ganadera y corrales • Pesaje electrónico • Beneficio de bovinos y porcinos
- Pasteurización • Cuartos fríos • Sala de desposte • Hipercentro de carnes con 60 locales especializados • Servicio bancario • Control de acceso y salida peatonal y vehicular

Av. Ciudad de Cali No. 15ª-91 Bogotá Colombia
PBX 411 3676 – 411 3617 gerencia@frigosanmartin.com
www.frigosanmartin.com

contenido

Una publicación de la
Asociación Colombiana de Porcicultores
Fondo Nacional de la Porcicultura

Marzo de 2009

Año 21- No. 127

Licencia Mingobierno 0011739

Dirección General

Consuelo Velasco Zambrano

Junta Directiva

Alimentos Cárnicos S.A.
Asociación de Porcicultores
de Antioquia
Cercafé

Cerdos del Valle S.A.
Cooperativa Colanta Ltda.
Eduardo Gómez González
Granjas Paraíso
Hernando Blandón
Porcigenes S.A.
Solla S.A.

Miembro Honorario

Jaime Cuéllar Chacón

Gerente

Consuelo Velasco Zambrano

Coordinación periodística y edición

Martha Lucía Estévez Gutiérrez

**Conceptualización gráfica
y diseño portada**

Promomark

Fotografías

Departamento Comunicaciones,
Archivo General- Páginas WEB

Impresión

Editorial Scripto, Bogotá

Carrera 8 No. 66-07

PBX: 2486777

Celular 3106801013

correo:comunicaciones@porcicol.org.co

www.porcicol.org.co

Bogotá - Colombia

Las opiniones aquí expresadas son
responsabilidad de sus autores.

Reproducciones parciales o totales
deben acreditar la fuente,
citando nuestra publicación.

ISSN 0122-4220

Editorial

3 ¿CUÁNDO ME VAS A VISITAR PARA QUE NOS TOMEMOS UN TINTICO?

Actualidad porcícola

5 ACTIVIDADES Y NOTICIAS DE LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PORCICULTORES - FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA Y DEL SECTOR

Normativa

8 COMPARENDO AMBIENTAL

Técnica

10 ENFERMEDADES EN PORCINOS TRANSMITIDAS POR INSEMINACIÓN ARTIFICIAL

Gremial

18 ELEGIDA NUEVA JUNTA DIRECTIVA

Balance

22 AVANCES DEL PROGRAMA DE ASESORÍAS EN BPM Y HACCP EN PLANTAS DE BENEFICIO

Sanidad

26 ESTABLECEN PRIMERAS ZONAS PARA SUSPENDER LA VACUNACIÓN CONTRA LA FIEBRE PORCINA CLÁSICA

Costos

28 COSTOS DE PRODUCCIÓN

NUEVA SEDE ●●●

Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura informa la dirección de su nueva sede:

**Carrera 8 No. 66-07
PBX (1) 248 67 77 Bogotá**

El gran reto



Freddy Alonso Velásquez R.

Freddy Alonso Velásquez R.
Presidente Junta Directiva
Asociación Colombiana de Porcicultores

Leendo la primera página del periódico *El Colombiano* del día 2 de abril encuentro un artículo que titula "Estratos 1, 2 y 3 bajan consumo de proteínas". El artículo en su interior menciona algo que me angustia sustancialmente, pues afirma que hay preocupación por el poco consumo de carnes, verduras y frutas y el aumento de consumo de carbohidratos tipo arroz y pastas y, además, que las personas no se están alimentando en las noches.

Esto no es ni más ni menos que el reflejo de la palabra de moda: "Crisis", puesto que las personas de menos ingresos están dejando de consumir lo que para ellos es más costoso y se inclinan por aquello que consideran más barato, sin importar su valor nutricional y es ahí donde los productores y los consumidores estamos cayendo en una trampa: a la fecha, el precio por kilo de cerdo en pie y en canal ha disminuido entre un 10% y 15 %, dependiendo de la zona del país y, por el contrario, la carne de cerdo, en la mayoría de los expendios, no ha tenido el mismo comportamiento.

El causante del deterioro del precio del kilo en pie parece ser una "sobreoferta" aparente de cerdos que se presenta de "la noche a la mañana", ya que hace apenas dos meses el comentario en el medio era que no había cerdos y los eruditos del tema, que a veces somos todos, vaticinaban que el año pintaba para seguir en una bonanza

espectacular. La verdad es que en Asoporcicultores manejamos buenas estadísticas con base en información retrospectiva, pero aún no tenemos herramientas adecuadas para predecir el comportamiento futuro del mercado.

Por ejemplo, no sabemos con certeza, como resultado de un inventario real, cuántas hembras de cría efectivas hay en Colombia, por lo cual no es posible calcular la oferta de cerdos al mercado.

En varios editoriales he insistido a los porcicultores que debemos tener conciencia de que cada acción tiene una reacción. Mientras en el 2008 la mayoría del mundo porcícola estaba en crisis, nosotros gozábamos de inmejorable salud cuando se hablaba de precios por kilogramo de cerdo en pie.

En la Asamblea Anual de Socios realizada el pasado 19 de marzo en Cali, un asociado propuso que se modificara la Ley de Fomento Porcícola para que se incluyera el pago de la Cuota de Fomento por cada cerda de cría activa en inventario y de esta manera proyectar, acorde con la producción de cerdos totales por hembra y por año, la producción. Particularmente, considero esta propuesta inteligente.

Por ahora, como resultado del proceso de recaudo de la Cuota de Fomento Porcícola, contamos con la información del número de cerdos sacrificados formalmente aunque no contemos con los datos del peso de sacrificio. No hay que olvidar que vendemos kilos y no cabezas.

Si pudiéramos cruzar la información del sacrificio con la producción esperada con base en el inventario de hembras, podríamos inferir si hay retención o no de animales en las granjas.

Recordemos que quien tiene la información puede actuar antes y no quejarse después. Capítulo aparte merece el tema del precio de la carne de cerdo en Colombia. En varios editoriales he insistido a los porcicultores que debemos tener conciencia de que cada acción tiene una reacción. Mientras en el 2008 la mayoría del mundo porcícola estaba en crisis, nosotros gozábamos de inmejorable salud cuando se hablaba de precios por kilogramo de cerdo en pie.

Terminamos el año con un producto final a un precio de venta elevado para la canasta familiar y aún así lo vendimos y bien; no en vano, en diciembre pasado los compradores mencionaban reiteradamente que no había oferta suficiente para su demanda. Ahora debemos ser conscientes de que nuestro producto se debe "acomodar" a la nueva realidad. Sería una utopía pensar que la recesión económica que se observa en el mundo, no nos van a tocar.

La realidad es que si bien al momento de escribir el presente editorial el precio el cerdo en pie ronda los 4.500 pesos y aún se considera un buen precio, la angustia generalizada se da porque se observa que el consumo sigue en franco declive. Al parecer, por los comentarios de algunos comercializadores, los inventarios de carne congelada se están incrementando y el consumo no responde.

Entonces, la pregunta obligada es ¿qué vamos a hacer? Debemos ser conscientes de que en las actuales condiciones de restricción al consumo por bajos ingresos, para el consumidor es fundamental encontrar en el mercado un precio de compra razonable y el precio de la carne de cerdo debería ir delante del mercado y no atrás.

Los comercializadores bajamos los precios de la carne solo cuando nuestros inventarios no

aguatan más y producto del desespero mandamos señales erróneas al mercado.

Partiendo de la base de que muchos porcicultores no manejan la información ni toman decisiones relacionadas con la comercialización de la carne de cerdo, pues venden sus cerdos en pie, se requiere de todas maneras una presión para que el mercado de la carne de cerdo defina un precio razonable de venta al consumidor, que jalone la demanda y detenga la caída del precio del cerdo en pie lo más rápido posible y así se absorba la aparente sobreoferta.

Por su parte, Asoporcicultores, con los recursos del Fondo Nacional de la Porcicultura, a finales abril ha decidido salir al aire en medios masivos con una segunda oleada de la campana de fomento al consumo "Los cerdos malos sólo existen en tu imaginación...".

No es fácil determinar cuánto de los recursos de la Cuota de Fomento pueden destinarse para las campañas de promoción, teniendo aún tantos frentes por atender, pero estamos haciendo nuestro mejor esfuerzo para optimizar los mismos, teniendo en cuenta que la educación al consumidor y el fomento al consumo son algunas de nuestra prioridades.

No puedo dejar pasar esta oportunidad para manifestar mis sinceros afectos a los Miembros de la Junta Directiva, a la Gerente, a los funcionarios de la Asociación y del Fondo y a los porcicultores que apoyaron mi gestión como Presidente de la Junta Directiva, designación que asumí con mi mayor compromiso y responsabilidad. Mil gracias por su valioso apoyo.

A la nueva Junta Directiva le auguro el mayor de los éxitos en el gran reto de continuar posicionando la carne de cerdo en la mesa de los colombianos y en la empresarización del sector.



**CENTRO DE
SERVICIOS
TÉCNICOS Y
FINANCIEROS**

Una herramienta para la modernización y
el fortalecimiento de la industria porcícola

¡Vincúlese!

JORNADAS TÉCNICAS

En el marco de la Asamblea Anual de Socios, Asoporcultores realizó en horas de la mañana su tradicional jornada técnica. Con la participación de 200 personas, la agenda inició con Laura Batista, DMV, PhD, del *Centre de Développement du Porc du Québec Inc.*, de Québec, Canadá, y los temas "Diferentes estrategias para estabilizar una granja contra el Síndrome Reproductivo Respiratorio del Cerdo (PRSS)" y "Genotipado y variación del virus del PRSS: aplicaciones prácticas".



Ante la posibilidad de suspender la vacunación contra Fiebre Porcina Clásica los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca y el Eje Cafetero, Jorge Miguel Miquet, DMV del Área de Epidemiología del Instituto de Patobiología del INTA, de Argentina, y Deyanira Barrero, DMV, subgerente Pecuaria de Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, les explicaron a los productores cuáles serán los principales aspectos que deberán tener en cuenta, así como los compromisos que deberán adquirir el sector productivo y la autoridad sanitaria para que la zona funcione con éxito.



Finalmente, Luis Lisandro Suárez Maldonado, inspector del Área de Coordinación de Devoluciones de la DIAN, nivel central, explicó las condiciones que deben tener en cuenta los productores para solicitar la devolución del IVA.

CAPACITACIONES A PUNTOS DE VENTA

Dentro de las actividades programadas para este año por el programa de Monitoreo de Precios al Consumidor de la Carne de Cerdo, se llevaron a cabo dos capacitaciones en Cali y Bogotá, el 9 y el 19 de marzo, respectivamente.



Asistieron los puntos de venta que pertenecen a este programa y los que están vinculados al Sello de Respaldo. La jornada contó con la presencia de una nutricionista, quien explicó las bondades de la carne de cerdo y se presentó la propuesta de Asoporcultores-Fondo Nacional de la Porcicultura de nuevos cortes, que además de mejorar la presentación al consumidor, le permiten al expendedor obtener una ganancia adicional del 10% comparada con el desposte que tradicionalmente se hace. A estas jornadas asistieron 35 personas en cada ciudad. El programa tiene planeadas otras dos capacitaciones en Medellín y Pereira en junio próximo.

MAYORES INFORMES
FREDY GONZÁLEZ

PBX (1) 248 67 77 Ext. 138, Bogotá
Celulares: 312 4812388 – 312 4811903

TOUR PORCÍCOLA A ILLINOIS

El Departamento de Agricultura del Estado de Illinois invita a todos los poricultores colombianos que quieran participar en la visita "a la industria porcícola del Estado de Illinois, 2009". Esta jornada tiene fines educativos e informativos y se llevará a cabo del 31 al 4 de junio del presente año, antes de la World Pork Expo, que será del 4 al 7 de junio, en Des Moines, Iowa.

Esta visita a las diferentes granjas porcícolas estará subsidiada en parte por el Gobierno del Estado de Illinois, por lo que el hospedaje y el transporte local tienen un costo de US\$600 en habitación sencilla y US\$1.100 en habitación doble.

Los participantes tendrán la oportunidad de conocer destacadas compañías productoras de alimento, granjas de sementales y profesores de la Universidad de Illinois.

Se incluye una visita al Chicago Board of Trade (Bolsa de Granos) y al Chicago Mercantile Exchange (Bolsa de Divisas que incluye la comercialización de vacas, pancitas de puerco, y leche), así como entrevistas con los expertos de la industria porcícola y visitas a granjas familiares.

MAYORES INFORMES

Amparo Garza-Lang, Verónica Cortés,
Malena Moedano o Carlos Cruz
Tels. 5533 5174 y 5533 5175
Fax: 5533 5163 y 55 25-26-70
aqrillinois@prodigy.net.mx

CAPACITACIONES EN ECUADOR

Gracias al desarrollo y la implementación de programas ambientales, Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura, contando con recursos de la Organización Iberoamericana de Porcicultores, OIPOC y de los porcicultores de Ecuador, fue invitado por la Asociación de Porcicultores de Ecuador, ASPE, a socializar y concientizar a los productores ecuatorianos en prácticas de producción más limpia.

Las visitas de carácter ambiental fueron realizadas por Fernando Fajardo, jefe de Gestión Ambiental, a granjas porcícolas en Quito, Guayaquil y Santo Domingo de los Tsachilas. Además de la capacitación a productores, técnicos y funcionarios del Ministerio de Ambiente de Ecuador se realizaron visitas ambientales a varias granjas, donde se dieron las recomendaciones técnicas sobre los aspectos más sensibles, como ahorro y uso eficiente del agua, manejo de la porcínaza sólida y líquida, manejo de la mortalidad, manejo de residuos plásticos, vidrios, inservibles y residuos peligrosos, control de moscas y roedores, manejo de olores y manejo paisajístico.

Así mismo se presentaron diferentes alternativas económicamente viables y ambientalmente sostenibles que permitan hacer un uso racional y aprovechamiento adecuado de los recursos naturales existentes en diferentes predios y además que permitan aprovechar los subproductos generados por las industrias porcícolas en otros procesos productivos.



Pie de foto: Javier Vargas, MVZ, Director Pecuario de Agrocalidad; Fernando Fajardo, Jefe de Gestión Ambiental, Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura; José Orellana, ingeniero de ASPE, y Mayra Zambrano, ingeniero del Ministerio de Ambiente de Ecuador.

MINAGRICULTURA SE REÚNE CON EMBAJADOR DE EU

Andrés Fernández Acosta, Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, y William R. Brownfield, embajador de los Estados Unidos, reiteraron la determinación de los dos países de continuar trabajando mancomunadamente en temas fundamentales para sector agropecuario de ambas naciones, como el intercambio comercial y la seguridad sanitaria, entre otros.



Foto: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

OBITUARIO

Asoporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura lamenta el fallecimiento de Silvia Stella Morales, nutricionista para Bogotá, del programa de Sensibilización a Profesionales del Sector Salud.

Silvia era nutricionista de la Universidad Nacional de Colombia y se vinculó con la entidad a partir de febrero de este año.

Enviamos nuestras más sinceras condolencias a su familia, especialmente a su pequeña hija de cuatro años.

GOBIERNO ANUNCIA MÁS INCENTIVOS PARA DINAMIZAR CRÉDITO DE LAS MIPYMES

El ministro de Comercio, Industria y Turismo, Luis Guillermo Plata, anunció hoy nuevos incentivos para que las Mipymes tengan un mayor acceso al crédito. Según el Ministro, se trata de un programa especial que amplía las coberturas del Fondo Nacional de Garantías (FNG), del 50 al 70 por ciento y que busca que las entidades financieras otorguen a los usuarios mayores plazos en los préstamos.

La estrategia, dijo, está encaminada a dar un mayor impulso al crédito para las Mipyme, con mayores plazos y tasas más bajas. Con esto se busca dinamizar el consumo e impulsar el crecimiento de la industria. Hoy, explicó, el FNG garantiza el 50 por ciento del riesgo que asumen los intermediarios financieros en los créditos a las Mipymes, pero ante las circunstancias actuales se hace necesario adelantar un plan especial, con una cobertura mayor con el fin de dinamizar el crédito a las empresas y en compensación, obtener de los bancos una extensión de los plazos.

Entre las condiciones del programa de garantía para el sector, se destaca que el monto de los recursos a garantizar será de 70 mil millones de pesos, con la posibilidad de ampliarlo más adelante, según los resultados de esta estrategia.

Bajo el nuevo escenario, habrá una cobertura del 70 por ciento, un plazo mínimo de los créditos de 24 meses, mientras que el plazo para efectuar los desembolsos irá hasta diciembre de 2009. El Ministro hizo énfasis en que todos los sectores de la economía serán beneficiados, excepto el agropecuario por cuanto éste es atendido por el Fondo Agropecuario de Garantías.

Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Comercio.

ANIVERSARIO 30

Invet S.A., laboratorio farmacéutico, cumple el 25 de mayo 30 años de fundado.

Durante este tiempo, se ha dedicado a la producción y comercialización de productos farmacéuticos para diferentes líneas de mercado, especialmente para porcicultura, avicultura, ganadería y mascotas.

Invet S.A. está certificada en Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) desde diciembre de 2004, ratificación que se obtuvo en enero de 2009.

En febrero de 2007 fue certificada bajo el sistema de gestión de Calidad ISO 9001:2000, por Bureau Veritas, en desarrollo, fabricación y comercialización de productos farmacéuticos.

Actualmente, la empresa comercializa sus productos a nivel nacional, y exporta a Panamá y Ecuador.

En la línea de porcicultura el portafolio de productos incluye antiparasitarios, para bioseguridad, antibióticos orales, antibióticos inyectables, multivitamínicos para las distintas etapas productivas, productos para procesos gastroentéricos, antihemorrágicos,



anestésicos y sedantes para procedimientos menores.

MAYORES INFORMES

Invet S.A.

Cll. 21 No. 39A-60

Tels: 3407987 – 3682159, Bogotá

www.invetcolombia.com

CHINA FINANCIARÁ A LOS EMPRESARIOS QUE INVIRTAN EN COLOMBIA

El gobierno Colombiano y el Banco de Exportación e Importación de China (Eximbank) firmaron un Memorando de Entendimiento mediante el cual esa entidad financiera podrá apoyar el desarrollo económico y la construcción de obras de infraestructura en Colombia.

Fuente: Asociación de Periodistas Económicos.



ENVICÁRNICOS ESTRENA LÍNEA DE BENEFICIO PORCINO



Luego de más de ocho meses de trabajo, el pasado 27 de febrero, la planta de beneficio Envicárnicos abrió su nueva línea de beneficio porcino.

Envicárnicos Empresa Industria y Comercial del Estado tomó la decisión de renovar la línea de beneficio porcícola con el objetivo de consolidarse y convertirse en una alternativa, como una de las plantas más competitivas de

la región y del país. Su compromiso es proveer servicios logísticos para el beneficio de ganado dirigido al consumo humano, bajo estrictos procesos de aseguramiento de calidad, higiene y vigilancia con pleno cumplimiento de la normatividad vigente, "porque el mercado así lo está pidiendo y porque la planta está cerca de los centros de producción de porcinos. Especializarnos en esta área nos llevará a ser más rentable", explicó el gerente general, Carlos Eduardo García.

La nueva planta ha contado con la asesoría de Asoporci-cultores-Fondo Nacional de la Porcicultura para la implementación de BPM y HACCP, así como la colaboración en la revisión del flujo de proceso por parte del consultor ASA-IM Julio Chaves.

La planta tiene capacidad para sacrificar 560 cerdos por turno, 70 cerdos por hora y cavas con capacidad para 300 cerdos en canal entera y 450 en medias canales.

Envicárnicos E.I.C.E es la planta de beneficio de ganado bovino y porcino del municipio de Envigado.

Comparendo Ambiental

Sanciones económicas a quienes botan basura en la calle

Con la sanción de la Ley 1259 de diciembre de 2008, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial crea el comparendo ambiental, instrumento de cultura ciudadana enfocado a enseñar el adecuado manejo de residuos sólidos y escombros y a prevenir la afectación del medio ambiente y la salud pública.

"Este comparendo contempla, entre otros, el sancionar a personas o dueños de vehículos desde donde se arroje basura. Esta es una forma de educar, pero también de meter en cintura a personas que sin ningún escrúpulo arrojan botellas y todo tipo de elementos contaminantes por donde van pasando" recalzó Lozano Ramírez

¿A quiénes se les podrá aplicar el comparendo ambiental?

Todas aquellas personas naturales y jurídicas que incurran en faltas contra el medio ambiente, los ecosistemas y la sana convivencia. Se podrá aplicar comparendo ambiental a propietarios o arrendatarios de bienes inmuebles, dueños, gerentes, representantes legales o administradores de todo tipo de local, de todo tipo de industria o de empresa, las personas responsables de un recinto o de un espacio público o privado, de instituciones oficiales, educativas, conductores o dueños de todo tipo de vehículos desde donde se arroje basura.

¿En qué casos se aplicará el Comparendo Ambiental?

Se sancionará a personas o empresas que incurran en algunas de estas infracciones:

1. Sacar la basura en horarios no autorizados por la empresa prestadora del servicio.
2. No usar los recipientes o demás elementos dispuestos para depositar la basura.
3. Disponer residuos sólidos y escombros en sitios de uso público no acordados ni autorizados por autoridad competente.
4. Disponer basura, residuos y escombros en bienes inmuebles de carácter público o privado, como colegios, centros de atención de salud, expendios de alimentos, droguerías, entre otros.
5. Arrojar basura y escombros a fuentes de aguas y bosques.
6. Destapar y extraer, parcial o totalmente, sin autorización alguna, el contenido de las bolsas y recipientes para la basura, una vez colocados para su recolección, en concordancia con el decreto 1713 de 2002.
7. Disponer inadecuadamente animales muertos, partes de estos y Residuos biológicos dentro de los residuos domésticos.
8. Dificultar, de alguna manera, la actividad de barrido y re-

colección de la basura y escombros.

9. Almacenar materiales y residuos de obras de construcción o de demoliciones en vías y/o áreas públicas.

10. Realizar quema de basura y/o escombros sin las debidas medidas de seguridad, en sitios no autorizados por autoridad competente.

11. Improvisar e instalar sin autorización legal, contenedores u otro tipo de recipientes, con destino a la disposición de basura.

12. Lavar y hacer limpieza de cualquier objeto en vías y áreas públicas, actividades estas que causen acumulación o esparcimiento de basura.

13. Permitir la deposición de heces fecales de mascotas y demás animales en prados y sitios no adecuados para tal efecto, y sin control alguno.

14. Darle mal manejo a sitios donde se clasifica, comercializa, recicla o se transforman residuos sólidos.

15. Fomentar el trasteo de basura y escombros en medios no aptos ni adecuados.

16. Arrojar basuras desde un vehículo automotor o de tracción humana o animal en movimiento o estático a las vías públicas, parques o áreas públicas.



cada infracción, cometida por una persona jurídica. Este monto depende de la gravedad de la falta, sin embargo nunca será inferior a cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes.

5. Si es reincidente, sellamiento de inmuebles.

6. Suspensión o cancelación del registro o licencia, en el caso de establecimientos de comercio, edificaciones o fábricas, desde donde se causan infracciones a la normatividad de aseo y manejo de escombros.

Si el desacato persiste en grado extremo, cometiéndose reiteradamente la falta, las sanciones antes enumeradas pueden convertirse en arresto.

17. Disponer de Desechos Industriales, sin las medidas de seguridad necesarias o en sitios no autorizados por autoridad competente.

18. El no recoger los residuos sólidos en los horarios establecidos por la misma empresa recolectora, salvo información previa debidamente publicitada e informada y debidamente justificada.

¿Cuáles son las sanciones?

Las sanciones impuestas por medio del Comparendo Ambiental serán las contempladas en la normativa existente, del orden nacional o local, acogido o promulgado por las administraciones municipales, y sus respectivos concejos municipales y tendrán el siguiente orden:

1. Citación al infractor para que reciba educación ambiental, durante Cuatro horas por parte de funcionarios pertenecientes a la entidad Relacionada con el tipo de infracción cometida, sean Secretarías de Gobierno u otras.

2. En caso de reincidencia se obligará al infractor a prestar un día de servicio social, realizando tareas relacionadas con el buen manejo de la disposición final de los residuos sólidos.

3. Multa hasta por dos salarios mínimos mensuales vigentes por cada infracción, si es cometida por una persona natural. La sanción es gradual y depende de la gravedad de la falta.

4. Multa hasta veinte salarios mínimos mensuales vigentes por

El Comparendo Ambiental se aplicará con base en denuncias formuladas por la comunidad a través de los medios dispuestos para ello, o con base en el censo de puntos críticos realizado por la instancia encargada de este oficio, o cuando un agente de tránsito, un efectivo de la Policía, o cualesquiera de los funcionarios investidos de autoridad para imponer dicho comparendo, sorprendan a alguien en el momento mismo de cometer una infracción contra las normas de aseo y de la correcta disposición de escombros.

Para consultar el texto completo de la ley, visite la página web: <http://www.minambiente.gov.co/documentos/ley1259191208.pdf>



enfermedades en porcos transmitidas por Inseminación artificial un vistazo global *

II Parte

La inseminación artificial es una herramienta útil, con un mínimo riesgo de enfermedades. Este es un resumen de los patógenos más importantes que se pueden encontrar en semen porcino y sus efectos en la hembra receptora. Segunda parte.

^a D. Maes , ^b H. Nauwynck , ^a T. Rijsselaere , ^a B. Mateusen , ^a P. Vyt , ^a A. de Kruif , ^a A. Van Soom
^a Departamento de Reproducción, Obstetricia y Salud de Piara, Facultad de Medicina Veterinaria, Ghent University, Salisburylaan 133, 9820 Merelbeke, Bélgica.
^b Laboratorio de Virología, Facultad de Medicina Veterinaria, Ghent University, Salisburylaan 133, 9820 Merelbeke, Bélgica

Traducción de Nilsen Aringhard

Continuando con los virus que pueden hacer presencia en el semen porcino se encuentran:

Circovirus porcina tipo 2 (PCV2)

La PCV2 se ha asociado con el Síndrome de Descarte Pos Destete Multisistema (PMWS). El virus también ha sido enlazado con otras enfermedades, que incluyen falla reproductiva (abortos en última etapa y nacidos muertos).

Sin embargo, la enfermedad asociada con la PCV2 bajo condiciones de campo es rara. Este virus ha sido detectado en el semen de machos infectados natural y experimentalmente aun después de la aparición de anticuerpos en el suero [20]. Se detectó exudación en el semen entre los 5 y 47 días pos infección.

Usualmente, el plasma seminal es contaminado, pero la PCV2 también es frecuentemente detectada en las fracciones de célula de esperma y no-esperma [21,22]. Debido a que este virus puede ser intermitentemente excretado por machos infectados, el semen puede representar un importante medio de transmisión. El virus también es capaz de replicar en embriones libres de zona pelúcida, lo que lleva a la muerte del embrión [23,24].

Enterovirus porcina

Los enterovirus porcinos pueden causar falla reproductiva en hembras (muerte de fetos y momificación, nacidos muertos y lechones débiles al nacer). Estos son altamente resistentes al medioambiente y pueden sobrevivir por intervalos prolongados en las heces. Los

TRIPÉN[®] L.A.

El Antibiótico tres veces
más efectivo, de corta,
mediana y larga acción
para su explotación porcícola.



Si conoce su campo!

Tabla 1
Virus patogénicas de importancia para cerdos que se han hallado en el semen de machos infectados^a

Organismo	Tipo de infección de macho	Tiempo de detección (prueba utilizada)	Referencia
Virus de la peste porcina clásica	Inoculación experimental Inoculación experimental	7 y 11 DPI (aislamiento de virus) 7-63 DPI (RT-PCR); 11, 18, 21 y 53 DPI (aislamiento de virus)	de Smit et al. [14] Choi and Chae [13]
Virus de fiebre aftosa	Expuesto a compañeros de corral experimentalmente inoculados	Hasta 9 días pos exposición (aislamiento de virus)	McVicar et al. [17]
Virus de encefalitis japonesa	Inoculación experimental	35 DPI	Ogasa et al. [19]
Circovirus porcina	Infección natural Infección natural Inoculación experimental	Detectado (PCR anidada multiplex) Detectado (PCR anidada) Intermitentemente entre 5 7 47 días DPI (PCR anidada)	Kim et al. [56] Hamel et al. [21] Larochelle et al. [20]
Enterovirus porcina	Inoculación experimental Infección natural	45 DPI (aislamiento de virus) Detectado (aislamiento de virus)	McAdaragh and Anderson [28] Phillips et al. [25]
Parvovirus porcina	Infección natural Infección natural	Detectado (aislamiento de virus) Detectado (PCR semianidada multiplex)	McAdaragh and Anderson [28] Kim et al. [22]
Virus del síndrome reproductivo y respiratorio porcino	Inoculación experimental	2-57 DPI (PCR anidada) 12-21 DPI (RT-PCR anidada) Hasta 47 DPI (RT-PCR anidada) Hasta 92 DPI (RT-PCR anidada) 7 y 8 DPI (bioensayo-seroconversión porcino) 43 DPI (bioensayo-sero conversión porcino) Hasta 43 DPI (bioensayo-sero conversión porcino y aislamiento de virus) 7 DPI (aislamiento de virus) 11 DPI (aislamiento de virus)	Shin et al. [33] Christopher-Hennings et al. [57] Christopher-Hennings et al. [52] Christopher-Hennings et al. [31] Swenson et al. [46] Christopher-Hennings et al. [52] Swenson et al. [58] Prieto et al. [48]; Shin et al. [33] Christopher-Hennings et al. [52]
Virus de seudorrabia	Infección natural Inoculación experimental	Detectado (aislamiento de virus) Detectado (aislamiento de virus)	Medveczky and Szabó [38] Vannier and Gueguen [39]
Virus de rubula	Infección experimental	2-49 DPI (aislamiento de virus)	Solis et al. [41]
Virus de enfermedad Vesicular porcina	Expuesto a compañeros de corral experimentalmente inoculados	Hasta 4 DPI (aislamiento de virus)	McVicar et al. [17]

DPI = días pos inoculación; PCR = reacción en cadena de la polimerasa; RT-PCR = reacción en cadena de la polimerasa-reversa transcriptasa. ^aAdaptado de Amass y Baysinger [55].

enterovirus porcinos también han sido aislados en el tracto genital masculino [25], aunque la inseminación de cerdas jóvenes con semen contaminado no influyó en la fertilidad [26]. La contaminación del semen durante la colección del mismo es posible. Las infecciones en machos pueden llevar a vesiculitis seminal, anomalías en el esperma y una libido reducida.

Parvovirus porcino (PPV)

La PPV puede inducir muerte embrionaria, momificación y nacidos muertos en hembras preñadas no inmunes.

Usualmente no se observan síntomas clínicos en machos después de la infección. Biront y Bonte [27] no encontraron evidencia de fertilidad o libido alterada en machos después de ser infectados con PPV.

Los machos pueden exudar el virus en el semen durante la fase aguda de la infección [28]; no se ha demostrado exudación más allá de esta fase, pero la posibilidad de portadores inmuno tolerantes de virus de PPV, como resultado de infección temprana en útero ha sido sugerida [29].

El semen también puede llegar a estar contaminado por las heces que contengan el virus o dentro de los órganos masculinos de reproducción.

VIRUS SÍNDROME REPRODUCTIVO Y RESPIRATORIO PORCINO (PRRSV)

Los síntomas clínicos de infección por el PRRSV ampliamente varían, oscilando desde la falla reproductiva en animales reproductores, mortalidad en lechones hasta enfermedad respiratoria en criaderos y cerdos de engorde y terminación. Los animales infectados pueden exudar PRRSV por la saliva, secreciones nasales, orina, heces y también en el semen. El virus puede ser exudado al semen aun en ausencia de viremia y en la presencia de anticuerpos neutralizantes [31,32]. Es más probable que este virus alcance los tejidos del tracto reproductor y el semen por medio de la migración de monocitos y macrófagos infectados [49]. La duración de la exudación en muestras de semen de machos experimentalmente infectados varía ampliamente, oscilando desde los 2 días [33] hasta los 92 días [31] después de ser infectados (Tabla 1). Esta marcada variabilidad puede ser debido a varios factores, que incluyen la variación individual de los machos, posiblemente del tipo de cepa del virus y la técnica utilizada para detectar el virus (P. ejm. Aislamiento del virus, PCR, RT-nPCR, bioensayo suino). Exudación del semen también ha sido demostrada después de la vacunación con una vacuna modificada de virus vivo [34]. Las alteraciones en la calidad seminal seguidas de la infección PRRSV son de carácter individual e incluyen motilidad reducida, un incremento en el porcentaje de acrosomas anormales y un incremento en el esperma morfológicamente anormal, especialmente aquellos con cabezas anormales [35].

Retrovirus porcino

Los cerdos transportan retrovirus endógenos (PERV), pero se desconoce que estos produzcan enfermedades en cerdos. No se puede prevenir la infección dentro del cerdo, debido a que la misma está implantada en su genoma. Sin embargo, recientes reportes han indicado que la forma humano-trópica de los PERV puede, en algunas razas de cerdos, ser una infección exógena [36] y que la línea germinal del cerdo puede que no contenga una replicación competente con la PERV humana-trópica.

Quizás un programa selectivo de reproducción de cerdos que no contengan las secuencias humana-trópicas del PERV en la línea del germen, podría permitir el desarrollo de una piara que es menos probable a expresar el PERV humano-trópico. Las investigaciones adicionales con respecto a estos virus son necesarias.

virus de la seudorrabia (prv) (virus de enfermedad de aujeszky) y herpes virus suid 2

La PRV es un virus de herpes que es principalmente transmitido por contacto nariz a nariz con la replicación viral en la mucosa nasal y faríngea. La replicación viral también ocurre en el tracto genital. Después de la infección experimental por la ruta intratesticular, la degeneración testicular y la elevación transeúnte en las anomalías del esperma han sido reportadas [37]. El virus puede ser aislado de manera irregular de la orina, la membrana prepucial, o el semen después de la infección natural [38] o experimental [39]. Las concentraciones virales muy altas (103,7 hasta 10⁹ TCID50/mL) han sido reportadas en el semen.

La excreción viral no está estrictamente asociada con la enfermedad clínica, o con una reducción en la calidad del semen, y el recrudescimiento

Con base en la evaluación del semen en piaras infectadas con Rubulavirus, aproximadamente el 30% de los machos tiene infertilidad temporal o permanente.

de machos latentemente infectados con la PRV constituye un riesgo permanente. Los machos clínicamente infectados a menudo no pueden montarse. Las hembras inseminadas con semen contaminado muestran seroconversión y puede que sufran de vaginitis, endometritis y mortalidad embrionaria. En muchos países se lleva a cabo vacunación como parte de un programa de erradicación.

La infección con la citomegalovirus porcina o herpes virus suino 2 es, usualmente, subclínica en adultos. Seguida la infección en los machos, el virus podría ser detectado en los testis y el epidídimo [40]. Sin embargo, la exudación del virus en semen eyaculado no ha sido determinada.

Rubulavirus porcino (enfermedad de ojo azul)

La enfermedad de ojo azul, debido a infección con paramixovirus de ojo azul o Rubulavirus porcino, es un patógeno de importancia en México y causa problemas en cerdos reproductores. Los machos, como otros animales adultos, en general, no demuestran síntomas clínicos, excepto por el epidídimo-orchiti, y en casos severos, pérdida del libido. La transmisión del virus a través de semen a la hembra no ha sido comprobado experimentalmente, pero el virus podría ser recuperado del semen, los testis y otros tejidos del tracto reproductor para hasta 49 días después de la inoculación [41].

Con base en la evaluación del semen, en piaras infectadas con Rubulavirus, aproximadamente el 30% de los machos tiene infertilidad temporal o permanente. Las anomalías en el semen incluyen reducción en la concentración, esperma anormal morfológicamente incrementado, reducción en la movilidad y viabilidad del esperma y azoospermia (en algunos machos).

BIBLIOGRAFÍA

- [1] Gerrits R, Lunney J, Johnson A, Pursel V, Kraeling R, Rohrer G, et al. Perspectives for artificial insemination and genomics to improve global swine populations. *Theriogenology* 2005;63:283-99.
- [2] Sone M. Investigations on the control of bacteria in boar semen. *Jpn J Anim Reprod* 1990;36:23-9.
- [3] Althouse G, Lu K. Bacteriospermia in extended porcine semen. *Theriogenology* 2005;63:573-84.
- [4] Althouse G, Kuster C, Clark S, Weisiger R. Field investigations of bacterial contaminants and their effects on extended porcine semen. *Theriogenology* 2000;53:1167-76.
- [5] Lord V, Cherwonogrodzky J, Marcano M, Melendez G. Serological and bacteriological study of swine brucellosis. *J Clin Microbiol* 1997;35:295-7.
- [6] Vandeplassche M, Herman J, Spincemaille J, Bouters R, Dekeyser P, Brone E. Brucella suis infection and infertility in swine. *Meded Veeartsenijsh Rijksuniv Gent* 1967;11:1-40.
- [7] Kauffold J, Melzer F, Henning K, Schulze K, Leiding C, Sachse K. Prevalence of chlamydiae in boars and semen used for artificial insemination. *Theriogenology* 2006;65:1750-8.
- [8] Ellis W, McParland P, Bryson D, Cassels J. Boars as carriers of leptospire of the Australis serogroup on farms with an abortion problem. *Vet Rec* 1986;118:563.
- [9] Heinritzi K. Eperythrozoonosis. In: Straw B, D'Allaire S, Mengeling W, Taylor D, editors. *Diseases of swine*. 8th ed., Ames, IA, USA: Iowa State University Press; 1999. p. 413-8.
- [10] Shin J, Joo HS, Lee W, Deok H, Calsamiglia M, Pijoan C, et al. Identification and characterization of cytopathogenic Mycoplasma hyorhinis from swine farms with a history of abortions. *J Vet Med Sci* 2003;65:501-9.
- [11] Gue´rin B, Pozzi N. Viruses in boar semen: detection and clinical as well as epidemiological consequences regarding disease transmission by artificial insemination. *Theriogenology* 2005; 63:556-72.
- [12] Thacker B, Larsen R, Joo HS, Leman A. Swine diseases transmissible with artificial insemination. *J Am Vet Med Assoc* 1984; 185:511-6.
- [13] Choi C, Chae C. Detection of classical swine fever virus in boar semen by reverse transcription-polymerase chain reaction. *J Vet Diagn Invest* 2003;15:35-41.
- [14] de Smit A, Bouma A, Terpstra C, van Oirschot J. Transmission of classical swine fever virus by artificial insemination. *Vet Microbiol* 1999;67:239-49.
- [15] Henneken M, Stegeman J, Elbers A, Van Nes A, Smak J, Verheijden J. Transmission of classical swine fever virus by artificial insemination during the 1997-1998 epidemic in The Netherlands: a descriptive epidemiological study. *Vet Q* 2000; 22:228-33.
- [16] Terpstra C, Wenswoort G. A congenital persistent infection of bovine viral diarrhoea virus in pigs: clinical, virological and immunological observations. *Vet Q* 1997;19:97-101.
- [17] McVicar J, Eisner R, Johnson L, Pursel V. Foot-and-mouth disease and swine vesicular disease viruses in boar semen. In: *Proceedings of the 81st annual meeting of the American animal health association*; 1978. p. 221-30.
- [18] Alexandersen S, Oleksiewicz M, Donaldson A. The early pathogenesis of foot-and-mouth disease in pigs infected by contact: a quantitative time-course study using TaqMan RT-PCR. *J Gen Virol* 2001;82:747-55.
- [19] Ogasa A, Yokoki Y, Fujisaki Y, Habu A. Reproductive disorders in boars infected experimentally with Japanese encephalitis virus. *Jpn J Anim Reprod* 1977;27:21-6.
- [20] Laroche R, Bielanski A, Mu¨ller P, Magar R. PCR detection and evidence of shedding of porcine circovirus type 2 in boar semen. *J Clin Microbiol* 2000;38:4629-32.
- [21] Hamel A, Lin L, Sachvie C, Grudeski E, Nayar G. PCR detection and characterization of type-2 porcine circovirus. *Can J Vet Res* 2000;64:44-52.
- [22] Kim J, Han D, Choi C, Chae C. Simultaneous detection and differentiation between porcine circovirus and porcine parvovirus in boar semen by multiplex seminested polymerase chain reaction. *J Vet Med Sci* 2003;65:741-4.
- [23] Mateusen B, Sanchez R, Van Soom A, Meets P, Maes D, Nauwynck H. Susceptibility of pig embryos to porcine circovirus type 2 infection. *Theriogenology* 2004; 61:91-101.
- [24] Mateusen B, Maes D, Van Soom A, Lefebvre D, Nauwynck H. Effect of a porcine circovirus type 2 infection on embryos during early pregnancy. *Theriogenology* 2007;68:896-901.
- [25] Phillips R, Foley C, Lukert P. Isolation and characterization of viruses from semen and the reproductive tract of male swine. *J Am Vet Med Assoc* 1972;161:1306-16.
- [26] De Meurichy W, Pensaert M. Effect of an enterovirus in gilts inseminated with a semen-virus mixture. *Zentralbl Veterinarmed B* 1977;24:97-103.
- [27] Biron P, Bonte P. Porcine parvovirus: infection in boars. I. Possibility of a genital localization in the boar after oronasal infection. *Zentralbl Veterinarmed B* 1983;30:541-5.
- [28] McAdaragh J, Anderson G. Transmission of viruses through boar semen. In: *Proceedings of the 18th annual meeting of the American association of veterinary laboratory diagnosticians*; 1975. p. 69-76.
- [29] Cartwright S, Lucas M, Huck R. A small haemagglutinating porcine DNA virus. II. Biological and serological studies. *J Comp Pathol* 1971;81:145-55.
- [30] Lucas M, Cartright S, Wrathall A. Genital infection of pigs with porcine parvovirus. *J Comp Pathol* 1974;84:347-50.
- [31] Christopher-Hennings J, Nelson E, Hines R, Nelson J, Swenson S, Zimmerman J, et al. Persistence of porcine reproductive and respiratory syndrome virus in serum and semen of adult boars. *J Vet Diagn Invest* 1995;7:456-64.
- [32] Christopher-Hennings J, Holler L, Benfield D, Nelson E. Detection and duration of porcine reproductive and respiratory syndrome virus in semen, serum, peripheral blood mononuclear cells, and tissues from Yorkshire, Hampshire and Landrace boars. *J Vet Diagn Invest* 2001;13:133-42.
- [33] Shin J, Torrison J, Choi C, Gonzalez S, Crabo B, Molitor T. Monitoring of porcine reproductive and respiratory syndrome virus infection in boars. *Vet Microbiol* 1997;55:337-46.
- [34] Christopher-Hennings J, Nelson E, Nelson J, Benfield D. Effects of a modified-live vaccine against porcine reproductive and respiratory syndrome virus in boars. *Am J Vet Res* 1997;58:40-5.
- [35] Feitsma H, Grooten H, van Schie F, Colenbrander B. The effect of porcine epidemic abortion and respiratory syndrome (PEARS) on sperm production. In: *Proceedings of the 12th international congress on animal reproduction*; 1992. p. 1710-2.
- [36] Wood J, Quinn G, Suling K, Oldmixon B, Van Tine B, Cina R, et al. Identification of exogenous forms of human-tropic porcine endogenous retrovirus in miniature swine. *J Virol* 2004;78: 2494-501.
- [37] Hall L, Kluge J, Evans L, Clark T, Hill H. Testicular changes observed in boars following experimental inoculation with pseudorabies virus. *Can J Comp Med* 1984;48:303-7.
- [38] Medveczky I, Szabo´ I. Isolation of Aujeszky's disease virus from boar semen. *Acta Vet Acad Sci Hungaricae* 1981;29:29-35.
- [39] Vannier P, Gueguen B. Excretion du virus de la maladie d'Aujeszky par les voies genitales males du porc. *J Rech Porcine* 1979;401-6.
- [40] Shirai J, Narita M, Iijima Y. A cytomegalovirus isolation from swine testicle culture. *Jpn J Vet Sci* 1985;47:697-703.
- [41] Solis M, Ramirez-Mendoza H, Mercado C, Espinosa S, Vallejo V, Reys-Leyva J, et al. Semen alterations in porcine rubulavirus-infected boars are related to viral excretion and have implications for artificial insemination. *Res Vet Sci* 2007;83:403-9.

Impulsando modelos competitivos
en un entorno de respeto ambiental



1er Congreso Iberoamericano de Porcicultura

14 al 18 de octubre de 2009 · Hotel Mellá Caribe Tropical
Bávaro-Punta Cana · República Dominicana

Muestra Comercial



Organización anfitriona:
Fedoporc
Federación Dominicana de Porcicultores



Sala A Patrocinadores PLATINUM

Selección entre:

UNID.	M2	COSTO US\$/m2	TOTAL US\$		
Stand 2 x 4mt.	3	8	\$500	\$4.000	Banner salón de Conferencias 1
Stand 2 x 3mt.	12	6	\$500	\$3.000	Base de datos participantes 1
					Inscripciones al congreso 3

Sala B Patrocinadores ORO

Selección entre:

UNID.	M2	COSTO US\$/m2	TOTAL US\$		
Stand 2 x 4mt.	3	8	\$450	\$3.600	Banner salón de Conferencias 1
Stand 2 x 3mt.	6	6	\$450	\$2.700	Base de datos participantes 1
					Inscripciones al congreso 2

Sala C Exteriores Patrocinadores PLATA

Selección entre:

UNID.	M2	COSTO US\$/m2	TOTAL US\$		
Stand 2 x 3mt.	10	6	\$400	\$2.400	Banner salón de Conferencias 1
					Inscripciones al congreso 2

OIPORC le extiende el más cordial bienvenido al Primer Congreso Iberoamericano de Porcicultura, evento a celebrarse en la región de Bávaro, Punta Cana, República Dominicana, del 14 al 18 de octubre de 2009, teniendo como anfitriones a la Federación Dominicana de Porcicultores, FEDOPORC y el apoyo de las asociaciones afiliadas a OIPORC.

El Congreso Iberoamericano de Porcicultura reunirá a productores de la región, directivos de las estructuras asociativas de Iberoamérica, dirigentes políticos de varios países y representantes comerciales asociados a la industria, en un foro para el análisis estratégico de la situación actual de la industria porcícola mundial y las perspectivas de la misma en un entorno cada vez más demandante y competitivo. Al estructurar este encuentro, OIPORC dirige sus esfuerzos hacia la consolidación como entidad representativa del sector y la integración de la Industria Porcícola Iberoamericana, al tiempo que desea establecer un espacio permanente para el debate periódico de los temas de dirección política y estratégica, que inciden en la industria porcícola de hoy día.

Por ser una de las prioridades de OIPORC, el Congreso Iberoamericano de Porcicultura, en una sesión de pre congreso, el 13 de octubre, evaluará los avances del Plan Continental Para La Erradicación de la Fiebre Porcina Clásica (FPC) de las Américas vinculando a los Jefes de los Servicios Veterinarios Estatales, Jefes de los Programas Nacionales para la erradicación de la FPC, representantes de Organismos Internacionales de Salud Animal y líderes empresariales y entidades asociativas porcícolas de la región.

Esperamos contar con su decidida participación en el Congreso.

José Miguel Cordero Mora
Presidente OIPORC

Total Muestra Comercial: 34 stands

Todos los stands incluyen ponelería divisoria, instalaciones eléctricas con sus respectivos conexiones, identificación empresarial en la cornisa, un escritorio y dos sillas.



1^{er} Congreso Iberoamericano de Porcicultura



Organización anfitriona:



Importante:

Las empresas que deseen participar comercialmente en el congreso deberán completar el formulario de vinculación que se encuentra en la página web www.oiporc.com o solicitarlo al correo electrónico congreso@oiporc.com. La separación del patrocinio debe hacerse mediante pago inicial del 30% del valor contratado antes del 30 de mayo del 2009. El saldo restante se debe pagar antes del 30 de agosto del 2009.

- El diseño de distribución de la muestra comercial está sujeta a variaciones menores.



Vinculación Comercial



- Banner salón de conferencias

US\$

1,000

1,50m por 3,00m. Incluye una franja de 30cm con la imagen institucional del congreso. 0-estructuras

- Backing principal

5,000

- Identificación de los participantes

3,000

- Certificados de participación

2,000

- Libretas de notas y bolígrafos

2,500

- Memorias en CD

6,000

El posesión de las memorias y los materiales podrá ser compartido por varios empresas

- Maletines

15,000

- Banner externa "Bienvenida"

2,000

- Banner en la entrada de la muestra comercial

1,000

0-estructuras



Tarifas Hoteleras por persona

Tarifa Básica	Tarifa por persona/noche	SENCILLA	DOBLE	TRIPLE	NIÑOS
	Hasta el 30 de Agosto/09	US\$170	US\$125	US\$115	US\$60
	Después del 30 de Agosto/09	US\$182	US\$134	US\$123	US\$65

Tarifa congreso	Hasta Agosto 30/09	SENCILLA	DOBLE	TRIPLE
	2 noches / 3 días	US\$340	US\$250	US\$229
	3 noches / 4 días	US\$510	US\$375	US\$344
	Completo 4 noches / 5 días	US\$680	US\$500	US\$458
	Extra 5 noches / 6 días	US\$910	US\$669	US\$613
	Después de Agosto 30/09	SENCILLA	DOBLE	TRIPLE
	2 noches / 3 días	US\$364	US\$268	US\$245
	3 noches / 4 días	US\$546	US\$401	US\$368
	Completo 4 noches / 5 días	US\$728	US\$535	US\$490
	Extra 5 noches / 6 días	US\$910	US\$669	US\$613

Estas tarifas aplican solamente para los asistentes al congreso que hagan sus reservaciones directamente con OIPORC. Todos los precios incluyen impuestos locales.

Estas tarifas hoteleras corresponden a "servicio todo incluido" 24 horas. Además de las comidas, refrigerios, bebidas nacionales e importadas, este resort ofrece:

- Servicio de transporte interno (trencito)
- Servicio de sillas de playa y toallas de playa & piscina
- Canchas de tenis
- Mostrador de representantes
- Actividades en la playa
- Bar abierto
- Estacionamiento
- Casa Club Flintstones
- 7 Piscinas, incluyendo piscina infantil
- Servicio en 13 restaurantes
- 12 Bares
- 2 oficinas de cambio de divisas
- llamada despertadora
- Casa Club de actividades
- Espectáculos nocturnos
- Música en vivo en el Lobby Bar Tropical
- Deportes no motorizados, kayaks y bicicletas acuáticas
- Sauna, baño turco, jacuzzi y gimnasio en las instalaciones del SPA



Inscripciones

- Directivos FEDOPORC y presidentes de las asociaciones afiliadas a OIPORC
- Particulares y participantes internacionales
- Acompañantes

	Hasta el 31 de Agosto/09	Después del 31 de Agosto/09
Directivos FEDOPORC y presidentes de las asociaciones afiliadas a OIPORC	US\$150	US\$165
Particulares y participantes internacionales	US\$250	US\$275
Acompañantes	US\$150	US\$165

Incluyen

- El valor de la inscripción incluye
 - Transporte Hotel - Aeropuerto - Hotel
 - Coctel de bienvenida e inauguración de la muestra comercial
 - Cena de Integración
 - Fiesta Caribeña de clausura
 - Coffee break
 - Maletín, libreta de notas y memorias
- El valor de la inscripción del acompañante incluye
 - Transporte Hotel - Aeropuerto - Hotel
 - Coctel de bienvenida e inauguración de la muestra comercial
 - Cena de Integración
 - Fiesta Caribeña de clausura

Para información adicional contáctenos
Teléfono +1 809 472 2892 Fax +1 809 732 6639
República Dominicana
congreso@oiporc.com
oiporc@gmail.com

Elegida Nueva Junta Directiva

El pasado 19 de marzo, Cali fue la sede de la Asamblea Anual de Socios, que este año debía elegir los representantes a la Junta Directiva por el periodo 2009-2011.

La Asamblea inició con el registro de los 225 socios activos y de los delegados por poder. La vicepresidenta de la Junta Directiva, María del Carmen Otero, les dio la bienvenida y dio inicio al orden de día propuesto. Luego de la presentación de los estados financieros por parte de la empresa C&G Auditores y Consultores Ltda., Revisores Fiscales de Asoporicultores, y de la presentación de Jorge Martínez, de la empresa Market Research, de los resultados de las investigaciones de mercadeo realizadas durante 2008, Freddy Velásquez, presidente de la Junta 2007-2009, invitó a los asambleístas a la elección de la nueva junta directiva. Se presentaron Porcigenes, Asociación de Porcicultores de Antioquia, Granjas Paraíso Ltda, Solla S.A., Cercafé S.A., Alimentos Cárnicos S.A., Cervalle, Eduardo Gómez y Hernando Blandón. Como el número de aspirantes era igual al número de miembros de junta, Freddy Velásquez decidió postularse para que se realizara la votación. La asamblea nombró como escrutadores y garantes de la votación a Ciro Pavolini, Carlos Eduardo Rendón, Felipe Ayalde, Pablo Lopera y Carlos Mario Londoño.

Conocidos los postulantes, cada uno tuvo la oportunidad de dar a conocer los motivos por los cuales consideraba que debía ser elegido.



APA. Guillermo Barreneche

La Asociación de Porcicultores de Antioquia continuará trabajando por el desarrollo de la porcicultura colombiana.



Cervalle. Juan Carlos Cardona

El trabajo gremial se debe enfocar al desarrollo de campañas y actividades que aumenten el consumo de la carne de cerdo.



Solla.S.A. Francisco Zuluaga.

Continuar con el desarrollo del plan estratégico del gremio, que busca aumentar el consumo y continuar con el trabajo técnico para que los productores entiendan la importancia de tecnificar su producción.

Granjas Paraíso.

María del Carmen Otero

Continuar con el desarrollo del programa de erradicación de la Fiebre Porcina Clásica, que les permita a los productores abrir mercados de exportación.

Fortalecer las estrategias de mercadeo que permitan un aumento en el consumo.



Porcigenes.

Carlos Mauricio Castro

Esta empresa de Italcol, quiere trabajar por la tecnificación de los productores de todo el país.



Cercafé.

Gustavo Marín

Representan a los productores que han decidido integrarse y a los que se unieron como grupos asociativos, para fortalecer la producción y el consumo.



Cooperativa Colanta.

Santiago Berrío

La cooperativa participa en todos los eslabones de la cadena: productores, comercializadores y consumidor final.

Trabajarán en el fortalecimiento de la cadena cárnica, buscando la competitividad.

Continuarán apoyando al pequeño productor.



Freddy Velásquez

Las regiones deben entender que el desarrollo empieza por el gremio, razón por la cual es importante que los productores de todo el país se vinculen y tengan una participación más activa.

NUESTRA RESPONSABILIDAD
ES GARANTIZAR RESULTADOS

Ractopamix 20

Más carne magra a menor costo



PORQUE SUS GANANCIAS
NO SON UN JUEGO



DISTRAGO QUIMICA S.A.
CALIDAD A TODO ANALISIS



ESPECIALISTAS EN FARMACÉUTICOS
Y ADITIVOS VETERINARIOS

PLANTAS FARMACÉUTICAS COLOMBIA Y PANAMA

Colombia - Panama - Ecuador - Peru - Venezuela
Republica Dominicana - Brasil - Mexico
Costa Rica - Guatemala



Pedidos: 4 181205 CEL. 315 3585730
WWW.DISTRAGOQUIMICA.COM





Alimentos Cárnicos S.A.
Carlos Mario Jaramillo

Desarrollar estrategias publicitarias que aumenten el consumo de la carne de cerdo.



Hernando Blandón

Representar a los productores. Desarrollará nuevos programas que impulsen la actividad porcícola.



Eduardo Gómez

Defender los intereses de los productores pequeños y medianos de todo el país.

RESULTADOS

La votación y, por lo tanto, los diez miembros de junta para el periodo 2009-2011, fue la siguiente:

	ENTIDAD	VOTOS
MIEMBROS DE JUNTA	GRANJAS PARAÍSO LTDA.	24
	COOPERATIVA COLANTA	22
	CERVALLE	22
	SOLLA S.A.	20
	EDUARDO GÓMEZ	20
	PORCIGENES	19
	ASOCIACIÓN DE PORCICULTORES DE ANTIOQUIA	15
	ALIMENTOS CÁRNICOS S.A.	15
	CERCAFÉ	13
	HERNANDO BLANDÓN	10
FREDDY VELÁSQUEZ	9	

NUEVAS FECHAS PARA PAGO DE CUOTAS DE SOCIOS

Para tener un mayor control y evitarles inconvenientes a los socios, en adelante, los pagos de la cuota de sostenimiento se harán a más tardar el 31 de enero de cada año, y las nuevas afiliaciones, dependiendo del mes en que se vinculen,

pagarán proporcionalmente a diciembre, de manera que en enero paguen la cuota de sostenimiento por todo el año.

Este mecanismo se perfeccionará y se darán a conocer los detalles en una próxima publicación.

Agradecemos a la industria y a los socios su masiva participación en la jornada.

Los esperamos en Pereira, sede de nuestra asamblea en 2010.

Gane + con sus porcinos!..

Comuníquese con

frigorífico guadalupe



EL CENTRO DE NEGOCIOS DEL SECTOR CÁRNICO COLOMBIANO

y con el apoyo
de los expertos,
haga el mejor
negocio.

- FERIA Ganadera
- Beneficio de ganado vacuno y porcino
- Cuartos fríos
- Planta de desposte
- Planta de procesados cárnicos
- Central de Carnes Guadalupe



HACCP
Sistema de Control
de Peligros y Control de Contaminación



SECRETARÍA GENERAL
DE AMBIENTE

Certificación de Calidad en nuestra planta de desposte Excelencia en Gestión Ambiental

www.efege.com

Autopista Sur No. 66 - 78 Bogotá - Colombia

Línea de Atención al Cliente : Tel. 724 0471 Bogotá



Avances del Programa de Asesorías en BPM y HACCP en Plantas de Beneficio

Por Diana C. Medina Durán y Sandra B. Fandiño, Asesoras BPM y HACCP del
Fondo Nacional de la Porcicultura

De acuerdo con los compromisos establecidos a través del documento CONPES 3458, Política Nacional de Sanidad e Inocuidad para la Cadena Porcícola, la Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura inició el programa de Asesorías en BPM (Buenas Prácticas de Manufactura) y HACCP (Sistema de Análisis de Riesgos y Puntos de Control Crítico) a las líneas de sacrificio de porcinos de las principales plantas de beneficio, a partir del 2007, como una de las principales herramientas para mejorar la calidad de la carne ofrecida al consumidor y así promover el consumo de carne de cerdo en el país.

Se busca que los porcicultores consoliden la calidad de su producto, al contar con mejores condiciones para el sacrificio y transformación de la carne de cerdo. Es así como desde hace dos años, el gremio porcicultor está liderando acciones de acompañamiento para la implementación de los mencionados sistemas en

las plantas de beneficio y desposte de porcinos que se vinculen con el programa. Estos procesos terminarán una vez el Invima certifique dichos sistemas de calidad a más tardar el 4 de mayo de 2012.

AVANCES DEL PROGRAMA

La Asociación Colombiana de Porcicultores – Fondo Nacional de la Porcicultura ha venido desarrollando un proceso de asesorías a las plantas de beneficio de porcinos, conducido por profesionales de trayectoria en la industria cárnica. Los establecimientos que están participando del programa han logrado avances significativos en el proceso de implementación. Estos adelantos van desde el establecimiento de las Buenas Prácticas de Manejo hasta la consecución de certificación de algunos de ellos en Sistema HACCP.

Gracias a recursos que el gremio gestionó ante la Asociación Americana de Soya (ASA IM), el programa ha

contado con la presencia del asesor internacional MSC Julio Chaves, quien ha estado en contacto con las plantas vinculadas al programa.

En este momento, el programa tiene vinculadas 13 plantas de sacrificio y se espera que a partir de mayo de 2009 lo hagan tres más (pertenecientes a los municipios de Chiquinquirá, Fredonia y Chía). Se han asesoraron 7 plantas adicionales en Antioquia, las cuales solicitaron el soporte para la elaboración del Plan Gradual de Cumplimiento establecido por el Decreto 1500 de 2007. Las plantas fueron Rionegro, Yarumal, Marinilla, Ebejico, Carmen de Viboral, Amalfi y Copacabana.

Plantas inscritas en el programa:

- Central Ganadera S.A en Medellín (Antioquia)
- Frigorínicos Bello en Bello (Antioquia)
- Envicárnicos E.I.C.E. en Envigado (Antioquia)
- Frigocentro en Manizales (Caldas)
- Frigorífico Guadalupe S.A en Bogotá (C/marca)
- Frigovito S.A. en Pasto (Nariño)
- Las Carnes del Sebastián en Pasto (Nariño)
- Mertuluá en Tuluá (Valle del Cauca)
- Carlina S.A. de Ibagué (Tolima)
- Frigocafé S.. de Armenia (Caldas)
- Metrocarnes S.A. de Pereira (Risaralda)
- Matadero de Tunja (Boyacá)

Adicionalmente, se les prestó asesoría puntual a las siguientes plantas:

- Emsagap de Cartago (Valle del Cauca).
- Frigorífico San Martín (Bogotá–Cundinamarca).
- Chaparral (Tolima), Ceagrodex y Frigoplat (Huila).
- Sogamoso (Boyacá).
- Gobernación de Antioquia: se realizó acercamiento para colaborar y apoyar el Plan de modernización y Reordenamiento de la infraestructura de beneficio en el departamento.

Por último, se apoyó al INVIMA en la realización del taller PATSA (en mayo de 2008), en las ciudades de Cali, Bogotá y Medellín.

PRINCIPALES CONCEPTOS DE CALIDAD

Es importante precisar algunas características que son indicativas de calidad en el producto terminado (carne de cerdo):

Concepto de Calidad

Cada persona tiene un concepto diferente de calidad, muchas de ellas piensan que es sinónimo de inocuidad y otras tantas no conocen su significado o su importancia, lo único cierto es que una de las definiciones más utilizadas, es la que nos relaciona la calidad como la capacidad de un producto para satis-

LINEA PORCÍCOLA

ALOSAN® TIGSA

Señor Porcicultor:

Mejore la productividad de su explotación con nuestros Comederos, Bebederos, Dosificadores, Parideras, Comederos Madres o Gestación, Pisos, Jaulas y Transportadores de Alimentos **TIGSA**, compañía con mas de 30 años de experiencia líder en el mercado mundial de equipos para la producción porcícola.



Transit



Dito



Dosificadores



Sanifood



Criadoras Infrarrojas



Pisos

Promoción:

Comedero Bifood

Descuentos entre 10% y 20% de acuerdo a cantidades.

Tolva de alimentación para 50 cerdos engorde ó 70 precebas, concebida para ser instalada entre dos corrales o en el centro de uno.

El exclusivo diseño de esta tolva ofrece diferentes posibilidades de alimentación en un solo plato según requiera el animal: alimentación en seco o alimentación húmeda.

Provista de depósito de gran capacidad, de fácil llenado tanto manual como automáticamente.

Ofrece agua limpia en la misma tolva evitando la instalación de bebederos



Comedero Bifood

Encuéntalos en:

www.alosan.com.co

B/quilla: Bioagro de la Costa (5) 368 1022 Bogotá: Alfonso López (1) 360 4648
B/manga- Agropecuaria 2D 315 376 0902 Boga: Avequijos (2) 228 2745
(Claudia Monroy) Medellín: Agromix Ltda. (4) 434 2222

Cuadro 1. Características de calidad en la carne de cerdo.

CARACTERÍSTICAS HIGIÉNICO SANITARIA	CARACTERÍSTICAS NUTRICIONALES
<ul style="list-style-type: none"> • Carga bacteriana • Residuos de medicamentos • Residuos de pesticidas • Residuos de anabólicos • Residuos de metales pesados 	<ul style="list-style-type: none"> • Contenido proteico • Contenido de vitaminas • Contenido de minerales • Valor calórico • Contenido de ácidos grasos saturados • Contenido de colesterol
CARACTERÍSTICAS TECNOLÓGICAS	CARACTERÍSTICAS ORGANOLÉPTICAS
<ul style="list-style-type: none"> • Contenido acuoso • Capacidad de retención de agua • pH • Capacidad de absorción de sal • Contenido de ácidos grasos insaturados • Número de yodo de la grasa 	<p><u>Observables antes de la compra:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Color • Grasa y textura • Pérdida de exudado en la superficie de la pieza o del corte • Olor • Cantidad de grasa infiltración <p><u>Observables durante la ingestión</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Terneza • Sabor • Olor

facen los requerimientos o expectativas del consumidor. Aún en este periodo de transición de la nueva legislación sanitaria que rige al sector cárnico en Colombia, existe cierto grado de dificultad para poder determinar los atributos que definen la calidad. Existen algunos parámetros mesurables, como también algunos subjetivos a los que por supuesto no podemos calificar como menos importantes, ya que dependen del concepto de cada persona, del medio o del nivel de comercialización.



Es así como para un nutricionista, la calidad puede estar referida al rendimiento proteico, para un especialista en higiene a su sanidad y capacidad para producir un alimento inocuo, sano y saludable, para un productor tiene relación con el rendimiento en peso del animal y su capacidad de transformación del alimento en carne y para un transformador la calidad está referida al rendimiento en cortes y su capacidad de transformación. Para el consumidor en general, los parámetros antes mencionados son casi imperceptibles, pues al momento de seleccionar carne de cerdo, este se fija más en los atributos físicos del producto, es decir, en lo que puede apreciar al momento de la compra. Teniendo en cuenta lo anterior, la industria cárnica colombiana ha procurado proveer al consumidor productos con esas características, pero atendiendo a otros parámetros que influyen directamente sobre ellas y que están relacionados en el siguiente cuadro: (ver cuadro 1)

Concepto de inocuidad

El consumidor de hoy es gran conocedor de los productos que adquiere, así que el término inocuidad ya no es del todo anónimo. La inocuidad es la garantía de que un alimento no causará daño al consumidor cuando el mismo sea preparado o ingerido. La Salud a diferencia de lo que muchos creen, no es la ausencia de enfer-

medad, debe ser entendida como un completo estado de bienestar físico, mental y social, así que todos aquellos factores presentes en los alimentos que puedan llegar a desestabilizar este estado son sinónimo de alimentos no seguros y poco confiables. Para la industria cárnica, el costo de producir alimentos que no sean inocuos puede traducirse en inmensos perjuicios, dentro de lo cuales podemos mencionar:

- Posibles intoxicaciones o muertes por consumo de alimentos en mal estado.
- Reclamos por parte de los consumidores.
- Cierre del establecimiento por parte de la autoridad sanitaria.
- Disminución de la vida útil del producto.
- Pérdida de producto.
- Posibilidad de enfrentar demandas penales por atentar contra la salud de los consumidores.
- Deterioro de la imagen del negocio, de la marca y por ende disminución en las ventas.

El recuento de microorganismos presentes en la carne es el mejor indicativo de inocuidad, la presencia de cargas elevadas puede causar deterioro y alteración de las cualidades antes mencionadas y altamente valoradas por el consumidor (remítase al cuadro 1: Características Organolépticas). Otra característica higiénico sanitaria, sinónimo de inocuidad y que no es del todo conocida en la industria cárnica colombiana, es la presencia de residuos de medicamentos, pesticidas, anabólicos y metales pesados; existen pruebas de laboratorio que revelan la presencia de algunos de estos compuestos.

Para mayor información se pueden consultar la Resolución 2906 de 2007, por la cual se establecen los lí-

mites máximos de residuos de plaguicidas, LMR, en alimentos para consumo humano y en piensos o forrajes.

Sistemas de gestión

De frente a las nuevas políticas sanitarias, el sector cárnico debe examinar sus esfuerzos a la producción de alimentos seguros, transformados bajo las mejores condiciones higiénico sanitarias.

Los beneficios obtenidos gracias a la adopción de un Sistema de Gestión de Inocuidad son innumerables; la reducción de los factores de riesgo permite tener un mayor acceso a los mercados y un mayor porcentaje de elegibilidad de estos productos por parte del consumidor.

El primer paso para lograr esto es la implementación de Buenas Prácticas de Manufactura. Para saber cómo se encuentra un estable-

cimiento, se puede realizar un diagnóstico basado en el Decreto 3075 de 1997, que regula todas las actividades que puedan generar factores de riesgo por el consumo de alimentos y aplica a todas las actividades de producción y transformación de alimentos.

El resultado será el balance del estado de su empresa; el incumplimiento de cualquier requerimiento debe dar lugar a la creación de medidas correctivas mejoren las condiciones sanitarias de su empresa.

El enfoque preventivo del sistema puede ser desarrollado dentro de la filosofía HACCP. El análisis de Riesgos e Identificación de Puntos de Control Crítico identifica, evalúa y controla los peligros que son significativos para la inocuidad de los alimentos (peligros físicos, peligros químicos y peligros biológicos).

Para poder ahondar en este tema, se puede consultar el Decreto 60

de 2002, por el cual se promueve la aplicación del Sistema de Análisis de Peligros y Puntos de Control Crítico – HACCP en las fábricas de alimentos y se reglamenta el proceso de certificación.

Sumando los requisitos de las BPM y el HACCP se levantan las bases de un *Sistema de Gestión de Inocuidad, exigido por el Decreto 1500 de 2007.*

Hay que tener presente que todo el cumplimiento de la nueva normatividad, tiene como fecha final el 4 de Mayo de 2012. En otras palabras, el cambio debe implementarse hasta la fecha mencionada.

El proceso de racionalización de plantas de beneficio de porcinos no pospone la fecha final, sino al contrario, lo que busca es que realmente se cuente con una excelente infraestructura de sacrificio, teniendo en cuenta entre otros el mercado, la ubicación geográfica, la inversión y viabilidad económica.

 Banco Agrario de Colombia

Si el campo crece,
Colombia crece.

Con la política agraria el campo creció.
Y el Banco Agrario también.

El Banco Agrario de Colombia se transformo para estar a la altura de los sueños de los campesinos colombianos y hoy con todo orgullo, contamos con:

- 1'110.800 clientes.
- 735 oficinas y 228 Corresponsales no Bancarios en 940 municipios.



Establecen primeras zonas para suspender la vacunación contra la Fiebre Porcina Clásica.

En febrero de este año, mediante resolución ICA 320 de febrero, se declararon las primeras zonas libres de FPC en los departamentos de Amazonas, San Andrés y Providencia, así como los municipios de Acandí, Bahía Solano, Bojayá, El Carmen del Darién, Juradó, Unguía y Riosucio en el departamento del Chocó, y Murindó y Vigía del Fuerte en el departamento de Antioquia. Para este año, la autoridad sanitaria y el gremio estudian la posibilidad de suspender la vacunación en los departamentos de Valle del Cauca, Antioquia y Eje Cafetero.

Durante la Asamblea anual de socios, el 19 de marzo, Jorge Miquet, DMV del Área de Epidemiología del Instituto de Patobiología del INTA, de Argentina, consultor del Programa de Erradicación de la FPC, y Deyanira Barrero, DMV, subgerente Pecuario de Instituto Colombiano Agropecuario, ICA, presentaron las *"Condiciones a tener en cuenta para la declaración de libre de Fiebre Porcina Clásica los departamentos de Antioquia, Valle del Cauca y del Eje Cafetero: compromisos del ICA y del sector privado"*.

En entrevista con Porcicultura Colombiana, Jorge Miquet presenta las principales acciones que se implementarán.

"La situación es propicia para dejar de vacunar en esta zona, que es muy importante económicamente. Si todo resulta como pensamos, en un año la zona será reconocida como zona libre de FPC", indica Miquet.

¿A partir de qué mes se suspenderá la vacuna en estas zonas?

Todavía es prematuro definir el mes en el cual se va a realizar esta acción, porque se están ajustando las últimas evaluaciones de riesgo para poder mitigarlo al máximo para tomar la decisión de en qué momento se va a suspender la vacunación.

¿Suspender la vacunación implicaría riesgos sanitarios?

Por supuesto, la decisión más delicada de un programa de este tipo es decir cuándo se deja de vacunar. Porque se debe pensar que los animales adultos en poco tiempo no van a tener protección. De ahí que se deba hacer un riguroso análisis de la situación en las zonas. La etapa, que comienza es la de concientizar a los productores sobre las restricciones que se van a presentar en la comercialización de su cerdos y de sus productos debido a que se van a tener que proveer de genética, alimentos e insumos de la misma zona libre sin vacunación.

No va a poder ingresar ningún tipo de animal, ni producto ni subproducto de las zonas que continúan con la vacunación, por lo cual es muy importante la responsabilidad del poricultor no solo con respecto a su granja sino con respecto a la zona liberada.

Qué pasará si un poricultor de la zona decide vacunar sus cerdos "por debajo de cuerda".

No, no, no. Esto lo deben tener muy claro los poricultores. Una vez se decida la fecha quedará prohibida la vacunación contra la FPC. Si mantienen la vacunación de animales corren el riesgo de que cuando se hagan los muestreos, si los animales salen positivos a las pruebas de diagnóstico, el predio o la granja se va a considerar infectado y va a sufrir todas las normativas de las autoridades sanitarias, que incluye el fusil sanitario de los animales positivos.



"No se podrá ingresar ningún tipo de animal, producto o subproducto de las zonas que continúan con la vacunación. Es muy importante la responsabilidad del poricultor no solo con respecto a su granja sino con la zona liberada".

¿Cómo se controlará la circulación por la zona?

Se tendrán 10 puestos de control, distribuidos por unas zonas de circulación que ya están trazadas, que no permitirán el ingreso de animales, productos o subproductos. Por supuesto, siempre hay un riesgo de que de manera clandestina aparezcan más animales, pero es un riesgo en el que todos debemos participar activamente, para minimizarlo.

Qué otras acciones hay que realizar

La acción es estar seguro de que el virus no esté circulando, de que tenemos a los porcicultores bien socializados en lo que tienen que hacer, de que todo el mundo comprenda que en la zona no debe vacunar, que los puestos de control funcionan adecuadamente y que tanto los veterinarios privados, como los de Asporcicultores-Fondo Nacional de la Porcicultura y los del ICA estén coordinados para hacer vigilancia permanente.

¿Cuáles son las fortalezas como asesor que tiene el Programa de Erradicación que llevan a tomar esta medida?

Como fortalezas están, primero, la gran cobertura vacunal de la zona, después está la complementación de los funcionarios oficiales con la actividad privada, que ha permitido aumentar enormemente la cantidad de

personas que están involucradas en el plan y todos los trabajos que se están realizando a nivel de control de movimiento que van a ser la llave para mantener esta zona.

¿Y las debilidades?

Las más grandes son la falta de información de la gente, que vamos a tratar de cubrir en estos próximos meses, para que la gente conozca las ventajas competitivas que van a tener, pero también los inconvenientes de comercialización que ya hemos mencionado.

Otro tema es implementar y asegurar el funcionamiento de los puestos de control más allá de la restricción presupuestal, porque esos puestos tienen que estar las 24 horas del día y los 365 días del año funcionando.

Otra debilidad grande es el transporte, porque en Colombia no hay reglamentación sobre la parte sanitaria, lo que hay es una reglamentación mecánica. Es imprescindible comenzar ya a trabajar en eso, para hacer un registro de transportistas un registro de conductores, revisión anual de los camiones y una serie de normativas relacionadas con el lavado y desinfección de los mismos, que va a ser fundamental para mantener el estatus.

porcicultura

colombiana

Más que información, es el mundo Porcícola



Asociación Colombiana de Porcicultores

FONDO NACIONAL DE LA PORCICULTURA

CUPÓN DE SUSCRIPCIÓN

Nombre: _____ C.C.: _____

Cargo: _____ Profesión: _____

Empresa: _____ Nit. _____

Dirección: _____

Teléfono: _____ Ciudad: _____

¿Es usted Porcicultor? SI ___ NO ___ Ubicación de la Granja _____

No. de Inicio Revista _____ No. de Vencimiento _____

Valor: 12 revistas por año
\$110.000 Particulares
\$ 85.000 Estudiantes con carné

Forma de pago
Cheque: girado a Asociación Colombiana de Porcicultores
Efectivo: Bancolombia Ahorros 167-01523923
Tarjeta de Crédito: Dineros • Mastercard • Visa

COSTO DE PRODUCCIÓN DE PORCINOS PARA SACRIFICIO EN COLOMBIA

(CICLO COMPLETO)

PARÁMETROS PRODUCTIVOS COMUNES

PERÍODO EVALUADO: Febrero 2009

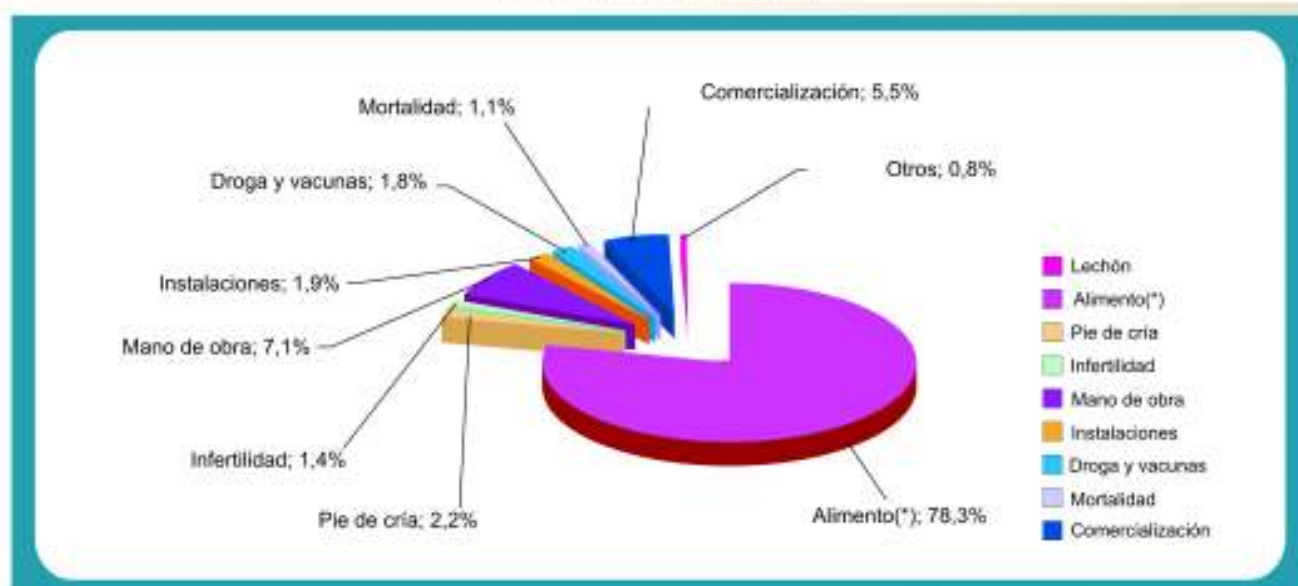
Lech dest / parto	10	Días en lactancia	21
Partos / hemb / año	2,57	Lech / hemb / año	25,7

PESO INICIAL (kg)	PESO FINAL (kg)	C.A.	GDP (g)	CONSUMO (kg)	DÍAS
5,5	22	1,36	398	22,6	42
22,2	56	2,24	686	75,4	49
55,8	99	2,88	886	125,2	49
22,2	99	2,60	786	200,6	98
5,5	99	2,38	670	223,3	140
0	99	2,67	352	265,4	282

COSTOS DE PRODUCCIÓN PONDERADO NACIONAL

RUBRO	NACIONAL	%
Lechón	\$0	0,0%
Alimento (*)	\$333.981	78,3%
Pie de cría	\$9.524	2,2%
Infertilidad	\$5.900	1,4%
Mano de obra	\$30.134	7,1%
Instalaciones	\$8.193	1,9%
Droga y vacunas	\$7.595	1,8%
Mortalidad	\$4.603	1,1%
Comercialización	\$23.252	5,5%
Otros	\$3.319	0,8%
TOTAL	\$426.502	100,0%

COSTOS DE PRODUCCIÓN CICLO COMPLETO (PONDERADO NACIONAL)



El objetivo de un costeo estándar es crear un referente válido para ser comparado con los costos reales o históricos de producción, pueden aplicarse a nivel sectorial o a nivel empresarial. Los elementos para la construcción de un costeo estándar son: la experiencia, los estudios técnicos y los aportes del personal operativo de la empresa.

Este tipo de costeo es utilizado para elaboración de presupuestos, evaluar desempeño y analizar los procesos.

En el presente cálculo no se han incluido:

1. Inversiones en terrenos
2. Gastos de operación:
 - Gastos de administración
 - Gastos de publicidad y ventas
3. Gastos financieros

Nota: El valor del alimento incluye descuentos comerciales, IVA y fletes.

COSTOS DE PRODUCCIÓN PORCICULTURA REGIONALES - ZONA BOGOTÁ FEBRERO

Rubro	Costo lechón al destete (5.5 Kg)		Costo lechón a los 22.2 kg		Costo cebador		Costo cerdo ciclo completo	
	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.
Lechón	\$0	0,0%	\$83.564	60,9%	\$165.686	36,7%	\$0	0,0%
Alimento (*)	\$48.370	57,9%	\$39.421	28,8%	\$245.110	54,2%	\$332.901	78,7%
Pie de cría	\$9.631	11,5%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$9.631	2,3%
Tasa de partos	\$4.759	5,7%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$4.759	1,1%
Repeticiones	\$1.151	1,4%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$1.151	0,3%
Mano de obra	\$10.900	13,0%	\$5.758	4,2%	\$13.477	3,0%	\$30.134	7,1%
Instalaciones	\$3.275	3,9%	\$2.502	1,8%	\$2.416	0,5%	\$8.193	1,9%
Drogas y vacunas	\$4.324	5,2%	\$2.717	2,0%	\$555	0,1%	\$7.595	1,8%
Mortalidad	\$0	0,0%	\$2.201	1,6%	\$2.673	0,6%	\$4.588	1,1%
Comercialización	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$20.870	4,6%	\$20.870	4,9%
Otros	\$1.154	1,4%	\$953	0,7%	\$1.204	0,3%	\$3.311	0,8%
TOTAL	\$83.564	100,0%	\$137.114	100,0%	\$451.991	100,0%	\$423.134	100,0%
Valor IVA pagado	\$6.469		\$5.328		\$32.840		\$44.636	

(*) El rubro alimento incluye IVA y fletes

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN LECHONES DESTETADOS POR CAMADA (LECHÓN DE 22.2 KG)

Lechones Destetados	Costo de Producción	Precio de Venta	Utilidad (Pérdida)	Margen/Inver Tasa Mensual	T.E. Anual	IVA Pagado por Lechón
9	\$152.349	\$162.686	\$10.337	1,11%	13,71%	\$12.515
10	\$137.114	\$162.686	\$25.572	3,04%	39,74%	\$11.797
11	\$124.649	\$162.686	\$38.037	4,98%	68,38%	\$11.209
12	\$114.262	\$162.686	\$48.424	6,91%	99,63%	\$10.718

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN PRECIO DE VENTA (22.2 KG - 99.3 KG)

\$ Kilo	Ingreso/Animal	Costo/Animal Cebador	Util/Animal Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	Costo/Animal C. Completo	Util/Animal C. Completo	Margen/Inver Tasa Mensual
\$4.500	\$446.724	\$451.991	-\$5.267	-0,36%	\$423.134	\$23.590	0,59%
\$4.600	\$456.651	\$451.991	\$4.660	0,32%	\$423.134	\$33.518	0,84%
\$4.700	\$466.578	\$451.991	\$14.587	0,99%	\$423.134	\$43.445	1,09%
\$4.800	\$476.506	\$451.991	\$24.514	1,66%	\$423.134	\$53.372	1,34%
\$4.900	\$486.433	\$451.991	\$34.441	2,33%	\$423.134	\$63.299	1,59%
\$5.000	\$496.360	\$451.991	\$44.369	3,00%	\$423.134	\$73.226	1,84%
\$5.100	\$506.287	\$451.991	\$54.296	3,68%	\$423.134	\$83.154	2,09%
\$5.200	\$516.214	\$451.991	\$64.223	4,35%	\$423.134	\$93.081	2,34%

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN ÍNDICE DE CONVERSIÓN ALIMENTICIA (22.2 KG - 99.3 KG)

Conversión Alimento	Consumo	Variación Costo Alimento	Utilidad Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado	Utilidad Ciclo Completo	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA pagado
2,3	177	\$216.571	\$91.918	6,64%	\$29.016	\$120.490	3,25%	\$40.813
2,4	185	\$225.987	\$82.502	5,83%	\$30.278	\$111.074	2,92%	\$42.074
2,5	193	\$235.403	\$73.086	5,06%	\$31.539	\$101.658	2,61%	\$43.336
2,6	200	\$244.819	\$63.670	4,31%	\$32.801	\$92.242	2,32%	\$44.597
2,7	208	\$254.235	\$54.254	3,60%	\$34.062	\$82.826	2,04%	\$45.859
2,8	216	\$263.652	\$44.837	2,92%	\$35.324	\$73.409	1,77%	\$47.121
2,9	224	\$273.068	\$35.421	2,26%	\$36.586	\$63.993	1,51%	\$48.382
3,0	231	\$282.484	\$26.005	1,63%	\$37.847	\$54.577	1,26%	\$49.644

IMPACTO DEL PESO AL SACRIFICIO EN EL COSTO Y LA RENTABILIDAD

Peso (Kg) al Sacrificio	Costo Cebador \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E Anual %	Costo Ciclo C. \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual	T.E Anual
92,5	\$423.653	\$56.467	4,39%	64,05%	\$394.732	\$85.388	2,36%	29,22%
99,3	\$451.991	\$63.379	4,29%	61,94%	\$423.134	\$92.237	2,32%	28,63%
106,3	\$481.757	\$69.953	4,15%	59,18%	\$452.663	\$99.048	2,27%	27,95%

VALORIZACIÓN APROXIMADA DE INVENTARIOS

Hembra destete	\$684.000
Hembra gestante	\$975.269
Hembra lactante	\$684.000
Reproductor en servicio	\$864.000
Lechón en parideras	\$74.713
Lechón precebos I	\$98.948
Lechón precebos II	\$135.187
Lechón en levante	\$172.414
Cerdo en engorde	\$240.902

SIMULACIÓN CON GASTOS OPERACIONALES Y FINANCIEROS CICLO COMPLETO (Se estima porcentaje como proporción del valor de venta)

Gav+Financ	Precio Venta	Costo total	Utilidad	Tasa Mensual
3%	\$515.370	\$438.595	\$76.775	1,86%
6%	\$515.370	\$454.056	\$61.314	1,44%
9%	\$515.370	\$469.517	\$45.853	1,04%
12%	\$515.370	\$484.978	\$30.392	0,67%

Precio promedio Kg/ Pie Periodo	\$5.191
Punto equilibrio cebador	\$4.553
Punto equilibrio ciclo completo	\$4.262
Valor dec. conversión engorde	\$9.416

MEDELLÍN

COSTOS DE PRODUCCIÓN PORCICULTURA REGIONALES - ZONA MEDELLÍN FEBRERO

Rubro	Costo Lechón al Destete (5.5kg)		Lechón a los 22.2kg		Costo Cebador		Costo Cebador Ciclo Completo	
	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.
Lechón	\$0	0,0%	\$84.636	60,8%	\$165.686	36,2%	\$0	0,0%
Alimento (*)	\$49.586	58,6%	\$40.388	29,0%	\$248.180	54,2%	\$338.154	78,4%
Pie de cría	\$9.483	11,2%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$9.483	2,2%
Tasa de partos	\$4.759	5,6%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$4.759	1,1%
Repeticiones	\$1.142	1,3%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$1.142	0,3%
Mano de obra	\$10.900	12,9%	\$5.758	4,1%	\$13.477	2,9%	\$30.134	7,0%
Instalaciones	\$3.275	3,9%	\$2.502	1,8%	\$2.416	0,5%	\$8.193	1,9%
Drogas y vacunas	\$4.324	5,1%	\$2.717	2,0%	\$555	0,1%	\$7.595	1,8%
Mortalidad	\$0	0,0%	\$2.245	1,6%	\$2.687	0,6%	\$4.667	1,1%
Comercialización	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$23.575	5,1%	\$23.575	5,5%
Otros	\$1.169	1,4%	\$968	0,7%	\$1.370	0,3%	\$3.356	0,8%
TOTAL	\$84.636	100,0%	\$139.213	100,0%	\$457.947	100,0%	\$431.059	100,0%
Valor IVA pagado	\$6.636		\$5.461		\$33.263		\$45.361	

(*) El rubro alimento incluye IVA y fletes

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN LECHONES DESTETADOS POR CAMADA (LECHÓN DE 22.2 KG)

Lechones Destetados	Costo de Producción	Precio de Venta	Utilidad (Pérdida)	Margen/Inver Tasa Mensual	T.E. Anual	IVA Pagado por Lechón
9	\$154.681	\$162.686	\$8.005	0,84%	10,38%	\$12.835
10	\$139.213	\$162.686	\$23.473	2,75%	35,64%	\$12.098
11	\$126.557	\$162.686	\$36.129	4,65%	63,45%	\$11.494
12	\$116.011	\$162.686	\$46.675	6,56%	93,78%	\$10.992

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN PRECIO DE VENTA (22.2 KG - 99.3 KG)

\$/Kilo	Ingreso/Animal	Costo/Animal Cebador	Util/Animal Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	Costo/Animal C. completo	Util/Animal C. Completo	Margen/Inver Tasa Mensual
\$4.500	\$446.724	\$457.947	-\$11.223	-0,75%	\$431.059	\$15.665	0,39%
\$4.600	\$456.651	\$457.947	-\$1.296	-0,09%	\$431.059	\$25.592	0,63%
\$4.700	\$466.578	\$457.947	\$8.631	0,58%	\$431.059	\$35.520	0,88%
\$4.800	\$476.506	\$457.947	\$18.559	1,24%	\$431.059	\$45.447	1,12%
\$4.900	\$486.433	\$457.947	\$28.486	1,90%	\$431.059	\$55.374	1,37%
\$5.000	\$496.360	\$457.947	\$38.413	2,57%	\$431.059	\$65.301	1,61%
\$5.100	\$506.287	\$457.947	\$48.340	3,23%	\$431.059	\$75.228	1,86%
\$5.200	\$516.214	\$457.947	\$58.267	3,89%	\$431.059	\$85.156	2,10%

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN ÍNDICE DE CONVERSIÓN ALIMENTICIA (22.2 KG - 99.3 KG)

Conversión Alimento	Consumo	Variación Costo Alimento	Utilidad Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado	Utilidad Ciclo Completo	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado
2,3	177	\$219.283	\$71.455	5,10%	\$29.390	\$97.929	2,59%	\$41.488
2,4	185	\$228.817	\$61.921	4,32%	\$30.668	\$88.395	2,28%	\$42.766
2,5	193	\$238.352	\$52.387	3,58%	\$31.946	\$78.861	1,99%	\$44.044
2,6	200	\$247.886	\$42.853	2,87%	\$33.224	\$69.326	1,71%	\$45.321
2,7	208	\$257.420	\$33.319	2,18%	\$34.502	\$59.792	1,44%	\$46.599
2,8	216	\$266.954	\$23.785	1,53%	\$35.779	\$50.258	1,19%	\$47.877
2,9	224	\$276.488	\$14.251	0,90%	\$37.057	\$40.724	0,94%	\$49.155
3,0	231	\$286.022	\$4.717	0,29%	\$38.335	\$31.190	0,71%	\$50.433

IMPACTO DEL PESO AL SACRIFICIO EN EL COSTO Y LA RENTABILIDAD

Peso (Kg) al sacrificio	Costo Cebador \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E. Anual	Costo Ciclo C. \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E. Anual %
92,5	\$428.955	\$51.165	3,93%	56,17%	\$402.154	\$64.119	1,74%	21,37%
99,3	\$457.947	\$57.423	3,84%	54,33%	\$431.059	\$69.447	1,71%	21,01%
106,3	\$488.089	\$63.621	3,72%	52,21%	\$461.111	\$74.687	1,68%	20,56%

SIMULACIÓN CON GASTOS OPERACIONALES Y FINANCIEROS CICLO COMPLETO (Se estima porcentaje como proporción del valor de venta)

Gav+Financ	Precio Venta	Costo Total	Utilidad	Tasa Mensual
3%	\$500.506	\$446.074	\$54.432	1,30%
6%	\$500.506	\$461.089	\$39.417	0,91%
9%	\$500.506	\$476.104	\$24.401	0,55%
12%	\$500.506	\$491.119	\$9.386	0,20%

VALORIZACIÓN APROXIMADA DE INVENTARIOS

Hembra destete	\$684.000
Hembra gestante	\$970.661
Hembra lactante	\$684.000
Reproductor en servicio	\$864.000
Lechón en parideras	\$73.421
Lechón precebos I	\$96.972
Lechón precebos II	\$119.118
Lechón en levante	\$154.863
Cerdo en engorde	\$235.474

Precio promedio Kg/ Pie Período	\$5.042
Punto equilibrio cebador	\$4.613
Punto equilibrio ciclo completo	\$4.342
Valor dec. conversión engorde	\$9.534

COSTOS DE PRODUCCIÓN PORCICULTURA REGIONALES - ZONA CALI FEBRERO

Rubro	Costo Lechón al Destete (5.5 Kg)		Costo Lechón a 22.2 kg		Costo Cebador		Costo Cerdo Ciclo Completo	
	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.
Lechón	\$0	0,0%	\$82.180	61,4%	\$165.686	36,9%	\$0	0,0%
Alimento (*)	\$47.107	57,3%	\$37.584	28,1%	\$242.016	53,9%	\$326.707	78,4%
Pie de cría	\$9.521	11,6%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$9.521	2,3%
Tasa de partos	\$4.759	5,8%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$4.759	1,1%
Repeticiones	\$1.136	1,4%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$1.136	0,3%
Mano de obra	\$10.900	13,3%	\$5.758	4,3%	\$13.477	3,0%	\$30.134	7,2%
Instalaciones	\$3.275	4,0%	\$2.502	1,9%	\$2.416	0,5%	\$8.193	2,0%
Drogas y vacunas	\$4.324	5,3%	\$2.717	2,0%	\$555	0,1%	\$7.595	1,8%
Mortalidad	\$25	0,0%	\$2.158	1,6%	\$2.642	0,6%	\$4.482	1,1%
Comercialización	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$20.719	4,6%	\$20.719	5,0%
Otros	\$1.135	1,4%	\$930	0,7%	\$1.343	0,3%	\$3.250	0,8%
TOTAL	\$82.180	100,0%	\$133.829	100,0%	\$448.854	100,0%	\$416.495	100,0%
Valor IVA pagado	\$6.294		\$5.075		\$32.413		\$43.782	

(*) El rubro alimento incluye IVA y fletes

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN LECHONES DESTETADOS POR CAMADA (LECHÓN DE 22.2 KG)

Lechones Destetados	Costo de Producción	Precio de Venta	Utilidad (Pérdida)	Margen/Inver Tasa Mensual	T.E. Anual	IVA Pagado por Lechón
9	\$148.699	\$162.686	\$13.987	1,53%	19,23%	\$12.068
10	\$133.829	\$162.686	\$28.857	3,52%	46,53%	\$11.369
11	\$121.663	\$162.686	\$41.024	5,50%	76,56%	\$10.797
12	\$111.524	\$162.686	\$51.162	7,48%	109,33%	\$10.320

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN PRECIO DE VENTA (22.2 KG - 99.3 KG)

\$/Kilo	Ingreso/Animal	Costo/Animal Cebador	Util/Animal Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	Costo/Animal C. Completo	Util/Animal C. Completo	Margen/Inver Tasa Mensual
\$4.500	\$446.724	\$448.854	-\$2.130	-0,15%	\$416.495	\$30.229	0,77%
\$4.600	\$456.651	\$448.854	\$7.797	0,53%	\$416.495	\$40.156	1,03%
\$4.700	\$466.578	\$448.854	\$17.724	1,21%	\$416.495	\$50.083	1,28%
\$4.800	\$476.506	\$448.854	\$27.652	1,89%	\$416.495	\$60.010	1,53%
\$4.900	\$486.433	\$448.854	\$37.579	2,56%	\$416.495	\$69.938	1,79%
\$5.000	\$496.360	\$448.854	\$47.506	3,24%	\$416.495	\$79.865	2,04%
\$5.100	\$506.287	\$448.854	\$57.433	3,92%	\$416.495	\$89.792	2,29%
\$5.200	\$516.214	\$448.854	\$67.360	4,59%	\$416.495	\$99.719	2,55%

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN ÍNDICE DE CONVERSIÓN ALIMENTICIA (22.2 KG - 99.3 KG)

Conversión Alimento	Consumo	Variación Costo Alimento	Utilidad Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado	Utilidad Ciclo Completo	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado
2,3	177	\$213.837	\$87.152	6,34%	\$28.639	\$119.009	3,26%	\$40.008
2,4	185	\$223.134	\$77.855	5,54%	\$29.884	\$109.712	2,93%	\$41.253
2,5	193	\$232.432	\$68.557	4,78%	\$31.129	\$100.415	2,62%	\$42.498
2,6	200	\$241.729	\$59.260	4,04%	\$32.375	\$91.117	2,33%	\$43.744
2,7	208	\$251.026	\$49.963	3,34%	\$33.620	\$81.820	2,04%	\$44.989
2,8	216	\$260.323	\$40.666	2,66%	\$34.865	\$72.523	1,77%	\$46.234
2,9	224	\$269.621	\$31.368	2,02%	\$36.110	\$63.226	1,51%	\$47.479
3,0	231	\$278.918	\$22.071	1,39%	\$37.355	\$53.928	1,26%	\$48.724

IMPACTO DEL PESO AL SACRIFICIO EN EL COSTO Y LA RENTABILIDAD

Peso (Kg) al Sacrificio	Costo Cebado \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E Anual%	Costo Ciclo C. \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual%	T.E Anual %
92,5	\$420.091	\$60.029	4,71%	69,62%	\$387.818	\$92.302	2,60%	32,25%
99,3	\$448.854	\$66.516	4,54%	66,13%	\$416.495	\$98.875	2,53%	31,25%
106,3	\$448.760	\$72.951	4,35%	62,62%	\$446.312	\$105.399	2,45%	30,22%

VALORIZACIÓN APROXIMADA DE INVENTARIOS

Hembra destete	\$684.000
Hembra gestante	\$965.651
Hembra lactante	\$684.000
Reproductor en servicio	\$864.000
Lechón en parideras	\$71.976
Lechón precebos I	\$94.140
Lechón precebos II	\$127.838
Lechón en levante	\$161.374
Cerdo en engorde	\$225.773

SIMULACIÓN CON GASTOS OPERACIONALES Y FINANCIEROS CICLO COMPLETO (Se estima porcentaje como proporción del valor de venta)

Gav+Financ	Precio Venta	Costo Total	Utilidad	Tasa Mensual
3%	\$507.827	\$431.730	\$76.097	1,88%
6%	\$507.827	\$446.965	\$60.862	1,45%
9%	\$507.827	\$462.200	\$45.627	1,05%
12%	\$507.827	\$477.435	\$30.392	0,68%

Precio promedio Kg/ Pie Periodo	\$5.116
Punto equilibrio cebador	\$4.521
Punto equilibrio ciclo completo	\$4.195
Valor dec. conversión engorde	\$9.297

BUCARAMANGA

COSTOS DE PRODUCCIÓN PORCICULTURA REGIONALES - ZONA BUCARAMANGA FEBRERO

Rubro	Costo Lechón al Destete (5.5 kg)		Costo Lechón a los 22.2 kg		Costo Cebador		Costo Cerdo Ciclo Completo	
	Valor	Partic.	Valor	Partic.	Valor	Partic.(%)	Valor	Partic.
Lechón	\$0	0,0%	\$81.777	61,7%	\$165.686	35,9%	\$0	0,0%
Alimento (*)	\$46.770	57,2%	\$36.819	27,8%	\$238.625	51,7%	\$322.214	75,3%
Pie de cría	\$9.503	11,6%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$9.503	2,2%
Tasa de partos	\$4.759	5,8%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$4.759	1,1%
Repeticiones	\$1.118	1,4%	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$1.118	0,3%
Mano de obra	\$10.900	13,3%	\$5.758	4,3%	\$13.477	2,9%	\$30.134	7,0%
Instalaciones	\$3.275	4,0%	\$2.502	1,9%	\$2.416	0,5%	\$8.193	1,9%
Drogas y vacunas	\$4.324	5,3%	\$2.717	2,0%	\$555	0,1%	\$7.595	1,8%
Mortalidad	\$0	0,0%	\$2.135	1,6%	\$2.639	0,6%	\$4.443	1,0%
Comercialización	\$0	0,0%	\$0	0,0%	\$36.678	7,9%	\$36.678	8,6%
Otros	\$1.129	1,4%	\$922	0,7%	\$1.380	0,3%	\$3.222	0,8%
TOTAL	\$81.777	100,0%	\$132.628	100,0%	\$461.456	100,0%	\$427.858	100,0%
Valor IVA pagado	\$6.248		\$4.969		\$31.945		\$43.162	

(*) El rubro alimento incluye IVA y fletes

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN LECHONES DESTETADOS POR CAMADA (LECHÓN DE 22.2 KG)

Lechones Destetados	Costo de Producción	Precio de Venta	Utilidad (Pérdida)	Margen/Inver Tasa Mensual	T.E. Anual	IVA Pagado por Lechón
9	\$147.365	\$162.686	\$15.321	1,70%	21,35%	\$11.911
10	\$132.628	\$162.686	\$30.058	3,70%	49,13%	\$11.217
11	\$120.571	\$162.686	\$42.115	5,70%	79,70%	\$10.649
12	\$110.524	\$162.686	\$52.163	7,69%	113,05%	\$10.176

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN PRECIO DE VENTA (22.2 KG - 99.3 KG)

\$/Kilo	Ingreso/Animal	Costo/Animal Cebador	Util/Animal Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	Costo/Animal C. Completo	Util/Animal C. Completo	Margen/Inver Tasa Mensual
\$4.500	\$446.724	\$461.456	-\$14.732	-0,98%	\$427.858	\$18.866	0,47%
\$4.600	\$456.651	\$461.456	-\$4.805	-0,32%	\$427.858	\$28.793	0,72%
\$4.700	\$466.578	\$461.456	\$5.123	0,34%	\$427.858	\$38.720	1,96%
\$4.800	\$476.506	\$461.456	\$15.050	1,00%	\$427.858	\$48.647	1,21%
\$4.900	\$486.433	\$461.456	\$24.977	1,66%	\$427.858	\$58.575	1,46%
\$5.000	\$496.360	\$461.456	\$34.904	2,32%	\$427.858	\$68.502	1,70%
\$5.100	\$506.287	\$461.456	\$44.831	2,97%	\$427.858	\$78.429	1,95%
\$5.200	\$516.214	\$461.456	\$54.759	3,63%	\$427.858	\$88.356	2,20%

UTILIDAD (PÉRDIDA) SEGÚN ÍNDICE DE CONVERSIÓN ALIMENTICIA (22.2 KG - 99.3 KG)

Conversión Alimento	Consumo	Variación Costo Alimento	Utilidad Cebador	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado	Utilidad Ciclo Completo	Margen/Inver Tasa Mensual	IVA Pagado
2,3	177	\$210.841	\$81.698	5,77%	\$28.226	\$114.756	3,05%	\$39.443
2,4	185	\$220.008	\$72.531	5,01%	\$29.453	\$105.589	2,74%	\$40.670
2,5	193	\$229.175	\$63.365	4,29%	\$30.680	\$96.422	2,45%	\$41.897
2,6	200	\$238.342	\$54.198	3,60%	\$31.907	\$87.255	2,17%	\$43.124
2,7	208	\$247.509	\$45.031	2,93%	\$33.135	\$78.088	1,90%	\$44.352
2,8	216	\$256.676	\$35.864	2,29%	\$34.362	\$68.921	1,64%	\$45.579
2,9	224	\$265.843	\$26.697	1,67%	\$35.589	\$59.754	1,40%	\$46.806
3,0	231	\$275.010	\$17.530	1,08%	\$36.816	\$50.587	1,16%	\$48.033

IMPACTO DEL PESO AL SACRIFICIO EN EL COSTO Y LA RENTABILIDAD

Peso (kg) al Sacrificio	Costo Cebador \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E Anual %	Costo Ciclo C. \$/Cerdo	Utilidad \$/Cerdo	Tasa Mensual %	T.E Anual%
92,5	\$432.517	\$47.603	3,63%	51,15%	\$399.006	\$81.114	2,22%	27,41%
99,3	\$461.456	\$53.914	3,58%	50,07%	\$427.858	\$87.512	2,18%	26,82%
106,3	\$491.538	\$60.173	3,50%	48,58%	\$457.850	\$93.861	2,13%	26,15%

SIMULACIÓN CON GASTOS OPERACIONALES Y FINANCIEROS CICLO COMPLETO (Se estima porcentaje como proporción del valor de venta)

Gav+Financ	Precio Venta	Costo Total	Utilidad	Tasa Mensual
3%	\$515.370	\$438.595	\$76.775	1,86%
6%	\$515.370	\$454.056	\$61.314	1,44%
9%	\$515.370	\$469.517	\$45.853	1,04%
12%	\$515.370	\$484.978	\$30.392	0,67%

VALORIZACIÓN APROXIMADA DE INVENTARIOS

Hembra destete	\$684.000
Hembra gestante	\$970.964
Hembra lactante	\$684.000
Reproductor en servicio	\$864.000
Lechón en parideras	\$73.453
Lechón precebos I	\$96.041
Lechón precebos II	\$130.287
Lechón en levante	\$165.424
Cerdo en engorde	\$231.582

Precio promedio Kg/ Pie Período	\$5.191
Punto equilibrio cebador	\$4.648
Punto equilibrio ciclo completo	\$4.310
Valor dec. conversión engorde	\$9.167